# Egy egyszerű kölcsönható kvantummechanikai rendszer vizsgálata

TDK dolgozat

Nagyfalusi Balázs

BME 2012

# Tartalomjegyzék

#### 1. Bevezetés

<b>2</b> .	Köle	csönhatás kezelése betöltésszám reprezentációban	<b>5</b>
	2.1.	Az izotróp három dimenziós harmonikus oszcillátor	6
	2.2.	A kölcsönhatás-operátor mátrixának meghatározása	7
	2.3.	A Lánczos-algoritmus	8
	2.4.	Az impulzusmomentum operátor	10
	2.5.	A sűrűségmátrix meghatározása	11
		2.5.1. A sűrűségmátrix egy dimenzióban	13
		2.5.2. Három dimenzióban	15
		2.5.3. Betöltések	17
	2.6.	Entrópia	18
	2.7.	A vizsgált rendszerek	19
		2.7.1. Hooke-atom	19
		2.7.2. Az $1/\mathbf{r}^2$ -es potenciál	19
		2.7.3. Yukawa-potenciál	20
		2.7.4. Gauss-Potenciál	20
	2.8.	Atomi egységek	20
3.	Erec	dmények	22
	3.1.	A kölcsönható rendszerek energiái	22
	3.2.	Betöltések	25
	3.3.	Az entrópiák	27
4.	Össz	zefoglalás	29

 $\mathbf{2}$ 

## 1. fejezet

## Bevezetés

A kölcsönható rendszerekben lejátszódó folyamatok vizsgálata a fizika egyik legizgalmasabb területe. Az egyes részecskék közötti kölcsönhatások jelentősége még hangsúlyosabb a kvantummechanikában. A kölcsönhatást is magában foglaló modelleknek általában csak közelítő megoldásait ismerjük, ezért van nagy jelentőségük az analitikusan is megoldható rendszereknek. Az egyik leggyakrabban vizsgált, analitikusan is megoldható modell, a Moshinsky-atom [2], amelyben két harmonikus potenciálban mozgó részecske egymással is harmonikus potenciállal hat kölcsön. Bár a probléma eredeti felvetése több mint negyven esztendős, még manapság is számos cikkben használják egyszerű modelként. Nagy és Pipek is ezen a modellen vizsgálja a másodrendű sűrűségmátrix Hartree-Fock jellegű particionálásának [3] és az elektronok közötti kölcsönhatás-integrál magfüggvény segítségével történő leírásának érvényességét [4]. A Moshinsky-atom állapotainak az összefonódottságát az utóbbi években az információelmélet eszközeivel vizsgálták [5, 6, 7], kiegészítve a modellt külső mágneses térrel is [8].

Egy másik gyakran vizsgált, egyszerű kölcsönható modell a Hooke-atom, vagy harmonium, amelyben a külső harmonikus potenciálban mozgó elektronok Coulomb-kölcsönhatással hatnak kölcsön egymással. Ennek a modellnek is létezik bizonyos paraméter választás esetén analitikus megoldása [1, 9, 10, 11].

A szakdolgozatomban [14] a Hooke-atom sajátállapotainak meghatározására használt numerikus módszert dolgoztam ki, amely alkalmas a spektrum és a sajátfüggvények előállítására a modellben szereplő paraméterek tetszőleges választása esetén. A jelen dolgozatban a kölcsönhatások egy bővebb halmazát vizsgáljuk, amelyek általánosan az alábbi Hamiltonoperátorral írhatóak le:

$$\mathbf{H} = \frac{\mathbf{p}_1^2}{2m} + \frac{\mathbf{p}_1^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2\mathbf{r}_1^2 + \frac{1}{2}m\omega^2\mathbf{r}_2^2 + f\left(|\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2|\right), \qquad (1.1)$$

ahol  $f(|\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2|)$  a részecskék közötti kölcsönhatás. Az 1.1. számú Hamilton-operátorral leírható problémák szeparálhatóak, ha bevezetjük az összeg-, és különbségi koordinátákat:

$$\mathbf{R} = \mathbf{r}_1 + \mathbf{r}_2 \qquad \mathbf{r} = \mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2, \mathbf{P} = \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial \mathbf{R}}, \qquad \mathbf{p} = \frac{\hbar}{i} \frac{\partial}{\partial \mathbf{r}}.$$
(1.2)

Ezekben a változókban kinetikus és potenciális tag:

$$\frac{\mathbf{P}_1^2}{2m} + \frac{\mathbf{P}_2^2}{2m} = 2\left(\frac{\mathbf{P}^2}{2m} + \frac{\mathbf{p}^2}{2m}\right), \text{ illetve}$$
$$\frac{1}{2}m\omega^2\mathbf{r}_1^2 + \frac{1}{2}m\omega^2\mathbf{r}_2^2 = \frac{1}{2}\left(\frac{1}{2}m\omega^2\mathbf{R}^2 + \frac{1}{2}m\omega^2\mathbf{r}^2\right). \tag{1.3}$$

Így a Hamilton operátor az új változókban:

$$\mathbf{H} = 2\left[\frac{\mathbf{P}^2}{2m} + \frac{1}{2}m\left(\frac{\omega}{2}\right)^2\mathbf{R}^2\right] + 2\left[\frac{\mathbf{p}^2}{2m} + \frac{1}{2}m\left(\frac{\omega}{2}\right)^2\mathbf{r}^2 + \frac{1}{2}f\left(\mathbf{r}\right)\right].$$
 (1.4)

Az első tag egy harmonikus oszcillátor, amelynek sajátállapotai ismertek. A részecskék közötti kölcsönhatást, amely számunkra kitüntetett jelentőségű, a második tag tartalmazza. A rendszer energiáját a következő alakban írhatjuk fel:

$$E = \frac{\omega}{2} \left( n + \frac{3}{2} \right) + E_r, \tag{1.5}$$

ahol $E_r$ a kölcsönhatási-tagot is tartalmazó második rész energiáját jelöli.

Ahogyan már említettük, a számunkra érdekes tag a kölcsönhatást is tartalmazó második rész:

$$H_i = \frac{\mathbf{p}^2}{2m} + \frac{1}{2}m\left(\frac{\omega}{2}\right)^2 \mathbf{r}^2 + \frac{1}{2}f\left(\mathbf{r}\right)$$
(1.6)

A fenti Hamilton operátorral általában térbelileg lokalizált fizikai folyamatokat írunk le. A számos rendszer közül, amelyet a fenti operátor modellez megemlíthetjük a már hivatkozott harmoniumot, a pozitróniumot, amely csak a kölcsönhatás előjelében tér el tőle, a tér egy bizonyos tartományára lokalizált hidrogén atomot vagy két csapdázott atomot, amely valamilyan effektív potenciállal hat kölcsön. A numerikus munka során négyféle kölcsönható potenciált vizsgáltunk meg. Az első a Hooke-atom Coulomb-potenciálja  $(f(\mathbf{r}) = \frac{1}{\mathbf{r}})$ , ennek

egy módosítottja ( $f(\mathbf{r}) = \frac{1}{\mathbf{r}^2}$ ), és Yukawa-  $\left(f(\mathbf{r}) = \frac{e^{-k\mathbf{r}}}{\mathbf{r}}\right)$ , illetve Gauss-típusú potenciál  $\left(f(\mathbf{r}) = e^{-\frac{\mathbf{r}^2}{r_0^2}}\right)$ . A kölcsönható rendszer hullámfüggvényeinek korreláltságát a Neumann és a Tsallis entrópia [13] segítségével jellemezzük. Az entrópiák kiszámításához meghatározzuk az egyes kétrészecskés állapotok redukált sűrűségmátrixát és a betöltésszámokhoz tartozó természetes pályákat.

### 2. fejezet

# Kölcsönhatás kezelése betöltésszám reprezentációban

A bevezetés az 1.4. egyenletében szereplő Hamilton-operátor szeparálható. Ha a harmonikus oszcillátor *n*-edik sajátállapotát  $\Psi_n(\mathbf{R})$ -rel, és az általunk érdekesnek ítélt a kölcsönhatást is tartalmazó második rész (1.6) egy sajátállapotát  $\Phi_m(\mathbf{r})$ -rel jelöljük, akkor a teljes állapot  $\Psi_n(\mathbf{R})\Phi_m(\mathbf{r})$  szorzat alakban áll elő. A szorzat két tagja közül az első a részecskék felcserélésére nézve mindig szimmmetrikus, a második tag szimmetriáját pedig a  $\Phi_n(\mathbf{r})$ hullámfüggvény inverzióval szembeni viselkedése határozza meg. Ha a térbeli inverzió hatására  $\Phi_n(\mathbf{r})$  nem vált előjelet, akkor a teljes hullámfüggvény térbeli része szimmetrikus lesz, ezért az antiszimmetrikus S = 0 spin szingulett állapottal szorzódik, míg ellenkező esetben a térbeli rész antiszimmetrikus lesz és a szimmetrikus S = 1 triplett spin hullámfüggvényhez kapcsolódik. A teljes hullámfüggvényt tehát a  $\Psi_n(\mathbf{R})\Phi_m(\mathbf{r})\chi(s_1, s_2)$  alakban írhatjuk fel, ahol  $\chi(s_1, s_2)$  a spinállapotfüggvény.

Ebben a fejezetben összefoglaljuk az 1.4 operátor sajátérték problémájára kidolgozott módszerünket. Ennek lényege, hogy az operátort az izotróp három dimenziós harmonikus oszcillátor sajátállapotain fejtjük ki, majd a kapott mátrixot diagonalizáljuk. A kifejtéshez szükség van az  $f(\mathbf{r})$  kölcsönhatás mátrixelemeire is, amelyeket az  $\mathbf{r}^2$  operátor spektrálfelbontása segítségével határozunk meg. Első lépésként foglaljuk össze a legfontosabb információkat a bázisként használt a harmonikus oszcillátorról.

#### 2.1. Az izotróp három dimenziós harmonikus oszcillátor

A módszer alapja az izotróp három dimenziós harmonikus oszcillátor, amelyről a következő alapvető információkat tudjuk. A rendszert leíró Hamilton-operátor a következő:

$$\mathbf{H} = \frac{\mathbf{P}^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2 \mathbf{R}^2,\tag{2.1}$$

amely szétbontható három darab független egydimenziós harmonikus oszcillátor összegére:

$$\mathbf{H} = \sum_{i=1}^{3} \left( \frac{p_i^2}{2m} + \frac{1}{2} m \omega^2 r_i^2 \right).$$
(2.2)

A Hamilton-operátor sajátállapotait  $|n_x\rangle |n_y\rangle |n_z\rangle$  szorzat alakban adhatjuk meg, ahol  $|n_i\rangle$  az *i* irányú lineáris harmonikus oszcillátor  $n_i$ -edik sajátállapota, amely koordináta reprezentációban:

$$\psi_n(r_i) = \frac{1}{\sqrt{2^n n! \sqrt{\pi x_0}}} H_n\left(\frac{r_i}{x_0}\right) e^{-\frac{r_i^2}{2x_0^2}},\tag{2.3}$$

ahol  $H_n(x)$  az *n*-edik Hermite-polinom. A továbbiakban a szorzat hullámfüggvényt az  $|n_x, n_y, n_z\rangle$  számhármassal fogjuk jelölni. A rendszer energiáját a három független harmonikus oszcillátor energiájának az összegeként kaphatjuk meg:

$$\mathbf{H} |n_x, n_y, n_z\rangle = E_n |n_x, n_y, n_z\rangle \tag{2.4}$$

$$E_n = \hbar\omega\left(n + \frac{3}{2}\right)$$
, abol  $n = n_x + n_y + n_z$  (2.5)

A sajátállapotok az alapállapottól eltekintve elfajultak lesznek. Az elfajulás mértéke megegyezik azzal a számmal, amely megmutatja, hogy n hányféleképpen állítható elő  $n_i$  természetes számok összegeként. A degeneráció mértéke harmonikus oszcillátor esetén  $\frac{(n+1)(n+2)}{2}$ lesz. A három dimenziós harmonikus oszcillátor rinvariáns az O(3) három dimenziós forgáscsoporttal szemben, ezért sajátállapotait jellemezhetjük az  $\mathbf{L}^2$  és  $\mathbf{L}_z$  operátorokhoz tartozó l, m kvantumszámokkal. A degeneráltság mértéke azonban nem kompatibilis az O(3)irreducibilis ábrázolásainak dimenzióival. Ez az inkompatibilitás annak a jele, hogy a rendszernek létezik egy a három dimenziós forgáscsoportnál bővebb, ú.n. dinamikus szimmetriacsoportja. [12].

Harmonikus oszcillátorra bevezethetőek a jól ismert léptető operátorok:

$$a_j = \frac{1}{\sqrt{2}} \left( \frac{r_j}{x_0} + i \frac{p_j}{p_0} \right), \quad a_j^+ = \frac{1}{\sqrt{2}} \left( \frac{r_j}{x_0} - i \frac{p_j}{p_0} \right), \quad j = x, y, z,$$
(2.6)

ahol 
$$x_0 = \sqrt{\frac{\hbar}{m\omega}}$$
, és  $p_0 = \sqrt{\hbar m\omega}$ . (2.7)

A kommutációs relációjuk:

$$[a_j, a_j^+] = \delta_{i,j}, \ j = x, y, z,$$
 (2.8)

hatásuk egy  $|n_x, n_y, n_z\rangle$  betöltésű állapotra :

$$a_x |n_x, n_y, n_z\rangle = \sqrt{n_x} |n_x - 1, n_y, n_z\rangle, \qquad (2.9)$$

$$a_x^+ |n_x, n_y, n_z\rangle = \sqrt{n_x + 1} |n_x + 1, n_y, n_z\rangle.$$
 (2.10)

Mindezek kihasználásával felírható a Hamilton-operátor a léptető operátorok segítségével:

$$\mathbf{H} = \sum_{i=1}^{3} \left[ \hbar \omega \left( a_i^{\dagger} a_i + \frac{1}{2} \right) \right] = \hbar \omega \left( \mathbf{a}^{\dagger} \mathbf{a} + \frac{3}{2} \right), \qquad (2.11)$$

ahol **a** egy a három léptető operátor alkotta vektoroperátor. A léptető operátorok felhasználásával a megfelelő mátrixelemek algebrai úton könnyedén megkaphatóak, és nincsen szükség az integrálok direkt kiszámítására.

#### 2.2. A kölcsönhatás-operátor mátrixának meghatározása

Az  $f(\mathbf{r})$  kölcsönhatást tartalmazó rendszer energiaszintjeinek, és sajátállapotainak meghatározásához szükséges, hogy a kölcsönhatást is felírjuk a harmonikus oszcillátor sajátállapotainak bázisán. Ez azt jelenti, hogy szükségünk van az  $\mathbf{r}$  operátorra a betöltésszám reprezentációban. Sajnálatos módon ezt közvetlenül nem megoldható, de az  $\mathbf{r}^2$  operátor már előáll a keltő és eltüntető operátorokból:

$$\mathbf{r}^2 = \frac{x_0^2}{2} \left( \mathbf{a}^+ + \mathbf{a} \right)^2 \tag{2.12}$$

Ezen összefüggés segítségével előállítható az  $\mathbf{r}^2$  operátor mátrixreprezentánsa. Ennek spektrálfelbontása segítségével előállítható az  $\underline{\mathbf{r}}$  mátrix. Mivel a bázisunk teljes függvényrendszert alkot, az eredeti  $\mathbf{r}^2$  operátor függvényeire, és így a kapott  $\underline{\mathbf{r}}$  mátrixra is igaz, hogy az  $\mathbf{r}$  operátorhoz tartozik. A numerikus munka során csak véges számú bázisfüggvényünk lehet, és ezért ez az összefüggés csak közelítőleg igaz. Az előző részben ismertetett tulajdonságok alapján a mátrixelemek a következők lesznek:

$$\underline{\mathbf{r}}_{\underline{\mathbf{r}}_{2},x_{2},y_{1},y_{2},z_{1},z_{2}}^{2} = \langle n_{x_{1}}, n_{y_{1}}, n_{z_{1}} | - \frac{x_{0}^{2}}{2} \left( \mathbf{a}^{+} + \mathbf{a} \right)^{2} | n_{x_{2}}, n_{y_{2}}, n_{z_{2}} \rangle = \\ = -\frac{x_{0}^{2}}{2} \langle n_{x_{1}}, n_{y_{1}}, n_{z_{1}} | \mathbf{a}^{+} \mathbf{a}^{+} + 2\mathbf{a}^{+} \mathbf{a} + 1 + \mathbf{a}\mathbf{a} | n_{x_{2}}, n_{y_{2}}, n_{z_{2}} \rangle = \\ = \frac{x_{0}^{2}}{2} \sqrt{(n_{x_{2}} + 1)(n_{x_{2}} + 2)} \, \delta_{n_{x_{1}}, n_{x_{2}} + 2} \, \delta_{n_{y_{1}}, n_{y_{2}}} \, \delta_{n_{z_{1}}, n_{z_{2}}} + \\ + \frac{x_{0}^{2}}{2} (2n_{x_{2}} + 1) \, \delta_{n_{x_{1}}, n_{x_{2}}} \, \delta_{n_{y_{1}}, n_{y_{2}}} \, \delta_{n_{z_{1}}, n_{z_{2}}} + \\ + \frac{x_{0}^{2}}{2} \sqrt{(n_{x_{2}})(n_{x_{2}} - 1)} \, \delta_{n_{x_{1}}, n_{x_{2}} - 2} \, \delta_{n_{y_{1}}, n_{y_{2}}} \, \delta_{n_{z_{1}}, n_{z_{2}}} + \dots, \qquad (2.13)$$

ahol csak az egyik komponenst részleteztük, de a másik kettő hasonlóan számolandó.

Mielőtt továbblépnénk a spektrálfelbontásra megjegyezhetjük, hogy a teljes Hamiltonoperátorban nemcsak **r** hanem **p** függő tag is szerepel. Az impulzusoperátor spektrálfelbontására azonban nincsen szükség, mert az kvadratikusan szerepel. A **p**<sup>2</sup> operátort pedig **r**<sup>2</sup>-hez hasonlóan fel tudjuk írni:

$$\mathbf{p}^{2} = -\frac{p_{0}^{2}}{2} \left( \mathbf{a}^{+} - \mathbf{a} \right)^{2}$$
(2.14)

A  $\mathbf{p}^2$  operátor mátrixelemei ezután hasonlóan kiszámolhatóak.

Az  $\mathbf{r}^2$  és a  $\mathbf{p}^2$  operátor kapott alakján jól látszik, hogy egy adott  $n_j$  kvantumszámhoz tartozó állapot csak az  $n_j - 2$ ,  $n_j$ ,  $n_j + 2$  kvantumszámokkal jellemzett állapotokkal ad zérustól különböző mátrixelemet, ami összesen 7 mátrixelemet jelent egy sorban. Ugyancsak ebből következik, hogy ha egy páros állapotot nézünk az csak párossal hat kölcsön, míg egy páratlan csak páratlannal, vagyis a különböző paritású alterek nem keverednek. Ez kisebb mátrixokat jelent, ami jócskán megkönnyíti a későbbi számolást.

#### 2.3. A Lánczos-algoritmus

A kölcsönhatás mátrixelemeit az  $\mathbf{r}^2$  operátor spektrálfelbontásának segítségével határozhatjuk meg, amelyhez szükségünk van az operátor sajátértékeire, és sajátvektoraira. Az előző részben kapott  $\underline{\mathbf{r}}^2$  mátrix diagonalizálása a nagy méret miatt közvetlenül nehéz, ezért érdemes kihasználni a rendszer szimmetria tulajdonságait. A kifejtés méretének az illusztrálására tegyük fel, hogy az n = 100-as betöltött héjig akarjuk a számolást végezni. Ekkor a diagonalizálandó mátrix sorainak a száma  $\sum_{n=1}^{100} \frac{(n+1)(n+2)}{2} = 176850$ lesz. Ha figyelembe vesszük a rendszer paritását, akkor is 89725-ös lesz a mátrixunk dimenzója. Akármilyen kevés nullától különböző elemünk is van, egy ilyen mátrix diagonalizálása közvetlenül nagy numerikus nehézségekkel jár. Erre a feladatra a Lánczos-algoritmus választottuk.

A Lánczos-transzformáció eredménye egy olyan bázis, amelyen egy  $\mathbf{A}$  operátor szimmetrikus tridiagonális alakú lesz:

$$\underline{\widetilde{\mathbf{A}}} = \begin{pmatrix} a_0 & b_1 & 0 & \cdots & 0 \\ b_1 & a_1 & b_2 & & 0 \\ 0 & b_2 & a_2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & b_n \\ 0 & 0 & \cdots & b_n & a_n \end{pmatrix}.$$
(2.15)

Az együtthatóak a következőképpen számolhatjuk ki. Ha veszünk egy ortonormált rendszert  $(\sum_{i} |\mathbf{u}_i\rangle \langle \mathbf{u}_i| = 1)$ , és ezzel kiszámoljuk az  $\underline{\mathbf{A}}$  operátor mátrixelemeit, akkor a következőket kaphatjuk:

$$\mathbf{u}_{i}^{T} \underline{\underline{\mathbf{A}}} \mathbf{u}_{i} = a_{i},$$

$$\mathbf{u}_{i}^{T} \underline{\underline{\mathbf{A}}} \mathbf{u}_{i+1} = b_{i+1},$$

$$\mathbf{u}_{i-1}^{T} \underline{\underline{\mathbf{A}}} \mathbf{u}_{i} = b_{i},$$

$$\mathbf{u}_{i}^{T} \underline{\underline{\mathbf{A}}} \mathbf{u}_{j} = 0 \text{ egyébként.}$$
(2.16)

A mátrixot pedig kifejthetjük a következőképpen:

$$\underline{\underline{\mathbf{A}}} = \sum_{i,j} |\mathbf{u}_j\rangle \langle \mathbf{u}_j | \underline{\underline{\mathbf{A}}} | \mathbf{u}_i\rangle \langle \mathbf{u}_i | = |\mathbf{u}_0\rangle a_0 \langle \mathbf{u}_0 | + |\mathbf{u}_0\rangle b_1 \langle \mathbf{u}_1 | + |\mathbf{u}_1\rangle b_1 \langle \mathbf{u}_0 | + |\mathbf{u}_1\rangle a_0 \langle \mathbf{u}_1 | + |\mathbf{u}_1\rangle b_1 \langle \mathbf{u}_2 | + \dots, \qquad (2.17)$$

vagyis:

$$\underline{\underline{\mathbf{A}}} | \mathbf{u}_{0} \rangle = | \mathbf{u}_{0} \rangle a_{0} + | \mathbf{u}_{1} \rangle b_{1}$$

$$\underline{\underline{\mathbf{A}}} | \mathbf{u}_{1} \rangle = | \mathbf{u}_{0} \rangle b_{1} + | \mathbf{u}_{1} \rangle a_{1} + | \mathbf{u}_{2} \rangle b_{2}$$

$$\vdots$$

$$\underline{\underline{\mathbf{A}}} | \mathbf{u}_{n} \rangle = | \mathbf{u}_{n-1} \rangle b_{n} + | \mathbf{u}_{n} \rangle a_{n} + | \mathbf{u}_{n+1} \rangle b_{n+1}, \qquad (2.18)$$

amelyből:

$$\langle \mathbf{u}_{0} | \underline{\underline{\mathbf{A}}} | \mathbf{u}_{0} \rangle = a_{0}$$

$$(\underline{\underline{\mathbf{A}}} - a_{0} \underline{\underline{\mathbf{E}}}) | \mathbf{u}_{0} \rangle = | \mathbf{u}_{1} \rangle b_{1}$$

$$\left| (\underline{\underline{\mathbf{A}}} - a_{0} \underline{\underline{\mathbf{E}}}) | \mathbf{u}_{0} \rangle \right|^{2} = b_{1}^{2}$$

$$\frac{1}{b}_{1} (\underline{\underline{\mathbf{A}}} - a_{0} \underline{\underline{\mathbf{E}}}) | \mathbf{u}_{0} \rangle = | \mathbf{u}_{1} \rangle .$$

$$(2.19)$$

Így megkaptuk az első sor együtthatóit, amelyekkel már tovább számolhatunk. Így az n. lépésben a következőt kell végrehajtanunk:

$$a_{n} = \langle \mathbf{u}_{n} | \underline{\underline{\mathbf{A}}} | \mathbf{u}_{n} \rangle$$
  

$$b_{n+1}^{2} = \left| (\underline{\underline{\mathbf{A}}} - a_{n} \underline{\underline{\mathbf{E}}}) | \mathbf{u}_{0} \rangle - b_{n} | \mathbf{u}_{n-1} \rangle \right|^{2}$$
  

$$\mathbf{u}_{n+1} \rangle = \frac{1}{b_{n+1}} \left[ (\underline{\underline{\mathbf{A}}} - a_{n} \underline{\underline{\mathbf{E}}}) | \mathbf{u}_{n} \rangle - b_{n} | \mathbf{u}_{n-1} \rangle \right]. \qquad (2.20)$$

A fenti algoritmus végrehajtható az  $\mathbf{r}^2$  operátor mátrixreprezentánsán. Ebben az esetben lényeges könnyítést jelent a végrehajtáskor, hogy a mátrix egy sorában legfeljebb csak 7 nullától különböző elem van. Így a (2.20)-ban szereplő egyenletek segítségével már aránylag gyorsan legenerálhatjuk az  $\underline{\mathbf{r}}^2$  mátrix tridiagonális alakját. Tehát egy szabadon választott  $\mathbf{u}_0$  kezdővektorból indulva a fent ismertetett rekurziós lépéseken keresztül előállíthatjuk az  $\{\mathbf{u}_i\}$  ortonormált vektorrendszert, amelyen az  $\mathbf{A}$  operátor tridiagonális alakú lesz az  $a_i$ ,  $b_i$ diagonális és offdiagonális mátrixelemekkel.

A transzformáció kulcsfontosságú része az  $\mathbf{u}_0$  kezdővektor megválasztása. Az 1.6. Hamilton-operátor invariáns a három dimenziós forgáscsoporttal szemben, ezért sajátfüggvényei csoportosíthatóak az  $\mathbf{L}^2$ , és  $\mathbf{L}_z$  operátorok sajátállapotai szerint. Ha az  $\mathbf{u}_0$  kezdővektort az  $\mathbf{L}^2$  és  $\mathbf{L}_z$  operátorok sajátvektorának választjuk, akkor az algoritmus tulajdonságainak köszönhetően a generálódó  $\{\mathbf{u}_i\}$ , ortonormált vektorrendszer többi tagja is az l irreducibilis reprezentáció *m*-edik sora is szerint transzformálódik, amelynek következtében a transzformáció után az 1.6. operátornak csak az (l, m) szektorát kapjuk, lényegesen csökkentve a diagonalizálandó mátrix méretét.

#### 2.4. Az impulzusmomentum operátor

Ahhoz, hogy a Lánczos-algoritmust alkalmazhassuk, szükség van az impulzusmomentum operátor egy reprezentánsára a három dimenziós harmonikus oszcillátor bázisán. Belátható,

hogy a jól ismert harmonikus oszcillátor léptető operátorokkal a következőképpen írható fel az impulzusmomentum operátora:

$$\mathbf{L} = \mathbf{r} \times \mathbf{p} = i\hbar(\mathbf{a}^+ \times \mathbf{a}), \tag{2.21}$$

A harmonikus oszcillátor bázison felírva az  $\mathbf{L}_z$  operátor megfelelő mátrixelemei a következőképpen néznek ki:

$$\langle l_{x_1}, l_{y_1}, l_{z_1} | \mathbf{L}_z | l_{x_2}, l_{y_2}, l_{z_2} \rangle = i\hbar \langle l_{x_1}, l_{y_1}, l_{z_1} | a_x^+ a_y - a_y^+ a_x | l_{x_2}, l_{y_2}, l_{z_2} \rangle = = i\hbar \delta_{l_{z_1}, l_{z_2}} \sqrt{(l_{x_2} + 1)l_{y_2}} \delta_{l_{x_1}, l_{x_2} + 1} \delta_{l_{y_1}, l_{y_2} - 1} - - i\hbar \delta_{l_{z_1}, l_{z_2}} \sqrt{l_{x_2}(l_{y_2} + 1)} \delta_{l_{x_1}, l_{x_2} - 1} \delta_{l_{y_1}, l_{y_2} + 1}.$$
 (2.22)

Az izotróp három dimenziós harmonikus oszcillátor sajátállapotait három kvantumszámmal jellemezhetjük:  $|n, l, m\rangle$ , ahol n a főkvantumszám, amely meghatározza az állapot energiáját, l és m pedig az  $\mathbf{L}^2$ , és  $\mathbf{L}_z$  operátorok sajátállapotait jelölik.

$$l = 0, 2, \dots n \quad \text{ha n páros}$$
  
$$l = 1, 3, \dots n \quad \text{ha n páratlan.}$$
(2.23)

Ha az  $\mathbf{L}_z$  operátort az *n* főkvantumszámmal jellemezhető altéren fejtjük ki, akkor az m = n, és m = -n sajátértékhez tartozó sajátállapot egyértelmű lesz. Az utóbbi sajátállapot vektorreprezentánsát a Lánczos-algoritmus kezdővektoraként választva az algoritmus a kívánt módon lefuttatható.

A Lánczos-algoritmus végrehajtása után már egy szimmetrikus, tridiagonális  $\underline{\mathbf{r}}^2$  mátrixszal állunk szemben, amelynek a spektruma és sajátvektorai, és így tetszőleges  $f(\underline{\mathbf{r}})$  függvény már könnyen kiszámolhatóak. A transzformáció során megkapott  $\{\mathbf{u}_i\}$  vektorrendszerrel pedig a  $\underline{\mathbf{p}}^2$  mátrix is a Lánczos-vektorok definálta bázisba transzformálhatóak. A külön kiszámolt kinetikus, és kölcsönhatási tag egyesítése után a sajátértékegyenlet megoldható, és megkapjuk a keresett sajátállapotokat.

#### 2.5. A sűrűségmátrix meghatározása

Az előző részben megmutattuk, hogy miként tudjuk az 1.6 Hamilton operátor sajátállapotait előállítani az izotróp háromdimenziós harmonikus oszcillátor sajátfüggvényeinek lineáris kombinációjaként:

$$\Phi_i = \sum_{\mathbf{n}} c_{i\mathbf{n}} \left| \mathbf{n} \right\rangle, \qquad (2.24)$$

ahol  $|\mathbf{n}\rangle$  az  $|n_x, n_y, n_z\rangle$  állapotot jelöli. Annak érdekében, hogy megvizsgáljuk az egyrészecskés állapotok összefonódottságát a teljes, kétrészecskés hullámfüggvényben, meghatározzuk az egyes sajátállapotok egyrészecskés redukált sűrűségmátrixát:

$$\rho_i(\mathbf{r}, \mathbf{r}') = \int \Psi_0^*(\mathbf{r} + \mathbf{r}'') \Psi_0(\mathbf{r}' + \mathbf{r}'') \Phi_i^*(\mathbf{r} - \mathbf{r}'') \Phi_i(\mathbf{r}' - \mathbf{r}'') d\mathbf{r}''$$
(2.25)

A dolgozatban azokat az állapotokat vizsgáljuk, amelyekben az 1.4 operátor első tagjának  $\Psi_0$  hullámfüggvénye alapállapotban van. A gerjesztések csak a kétrészecskés hullámfüggvény a kölcsönhatást tartalmazó második tagjára korlátozódnak. Úgy gondoljuk, hogy ez a megszorítás lényegesen nem befolyásolja az eredményeket.

A 2.25. sűrűségmátrix nyoma egységnyi ( $Tr\rho = 1$ ), diagonális része,  $\rho(\mathbf{r}, \mathbf{r})$  az adott állapot megtalálási valószínűség-sűrűségét adja. A sűrűségmátrix sajátállapotait természetes pályáknak, a hozzájuk tartozó sajátértékeket betöltéssszámoknak hívjuk. A természetes pályák segítségével a redukált sűrűségmátrixot felírhatjuk független sűrűségmátrixok összegeként:

$$\rho(\mathbf{r}, \mathbf{r}') = \sum_{i} n_i |i\rangle \langle i|, \qquad (2.26)$$

ahol  $|i\rangle$  a természetes pályákat,  $n_i$  pedig a betöltéseket jelöli. Tiszta állapotban egyetlen természetes pálya segítségével előállíthatjuk a sűrűségmátrixot, minden más pályához tartozó betöltés eltűnik. A kölcsönhatásmentes alapállapot ilyen tulajdonsággal bír.

A redukált sűrűségmátrixot is kifejthetjük a három dimenziós harmonikus oszcillátor sajátfüggvényein. Ezt a mátrixot diagonalizálva megkaphatjuk a betöltéseket és a természetes pályákat.

A 2.25. sűrűségmátrixban szereplő hullámfüggvényeket összeg-, és különbségi koordinátákban határoztuk meg. A mátrixelemeinek meghatározásához vissza kell térnünk az eredeti  $\mathbf{r}_1$ ,  $\mathbf{r}_2$  részecske koordinátákhoz. Az áttérés nem egyszerű ezért először egy dimenzióban ismertetjük az egyes lépéseket, majd általánosítunk három dimenzióra.

#### 2.5.1. A sűrűségmátrix egy dimenzióban

#### Hullámfüggvény

A sűrűségmátrix elemeinek meghatározásához az  $\mathbf{R} = \mathbf{r}_1 + \mathbf{r}_2$  összeg-, és  $\mathbf{r} = \mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2$ különbségi koordinátákról át kell térni az eredeti  $\mathbf{r}_1$ ,  $\mathbf{r}_2$  koordinátákra. Vegyük figyelembe, hogy az  $\mathbf{R}$ ,  $\mathbf{r}$  koordinátákban kapott kvázioszcillátorok frekvenciája az eredeti fele, és így a fellépő konstansokat is transzformálnunk kell. Az új  $x_0$ , és  $p_0$  az eredeti egységekben:

$$x_0 = \sqrt{\frac{2\hbar}{m\omega}} = \sqrt{2}x_0^{\text{ered}}, \quad p_0 = \sqrt{\frac{\hbar m\omega}{2}} = \frac{p_0^{\text{ered}}}{\sqrt{2}}$$
(2.27)

Első lépésként megmutatjuk, hogy az összeg és különbségi koordinátákban felírt alapállapotok szorzata egy konstans erejéig megegyezik az eredeti koordinátákban vett alapállapotok szorzatával:

$$\Psi_{0}(x_{1} - x_{2})\Psi_{0}(x_{1} + x_{2}) = \left(\frac{m\omega}{2\pi\hbar}\right)^{1/4} e^{-\frac{m\omega(x_{1} - x_{2})^{2}}{4\hbar}} \left(\frac{m\omega}{2\pi\hbar}\right)^{1/4} e^{-\frac{m\omega(x_{1} + x_{2})^{2}}{4\hbar}} = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\frac{m\omega}{\pi\hbar}\right)^{1/4} e^{-\frac{m\omega x_{1}^{2}}{2\hbar}} \left(\frac{m\omega}{\pi\hbar}\right)^{1/4} e^{-\frac{m\omega x_{2}^{2}}{2\hbar}} = = \frac{1}{\sqrt{2}} \Psi_{0}(x_{1})\Psi_{0}(x_{2}).$$
(2.28)

A sűrűségmátrix kifejtéséhez felhasznált állapotokat az  $a_r^+$  operátor felhasználásával állíthatjuk elő az alapállapotok szorzatára hattatva:

$$\Psi_n(x_1 - x_2)\Psi_0(x_1 + x_2) = \frac{1}{\sqrt{n!}} \left(a_{x_1 - x_2}^+\right)^n \Psi_0(x_1 - x_2)\Psi_0(x_1 + x_2)$$

A számításokban a gerjesztést mindig a különbségi tagban végeztük, ezért itt is azt kell felírnunk, hogy a gerjesztést kifejező  $a_{x_1-x_2}^+$  operátor hogyan írható fel az egyrészecskés operátorokkal.

$$a_{r}^{+} = \frac{1}{\sqrt{2}} \left( \frac{r}{x_{0}} - i \frac{p}{p_{0}} \right) = \frac{1}{\sqrt{2}} \left( \frac{x_{1} - x_{2}}{x_{0}^{\text{ered}}\sqrt{2}} - i \frac{(p_{1} - p_{2})\sqrt{2}}{2p_{0}^{\text{ered}}} \right) = \\ = \frac{1}{\sqrt{2}} \left[ \frac{1}{\sqrt{2}} \left( \frac{x_{1}}{x^{\text{ered}}_{0}} - i \frac{p_{1}}{p^{\text{ered}}_{0}} \right) - \frac{1}{\sqrt{2}} \left( \frac{x_{2}}{x^{\text{ered}}_{0}} - i \frac{p_{2}}{p^{\text{ered}}_{0}} \right) \right] = \\ = \frac{1}{\sqrt{2}} \left( a_{x_{1}}^{+} - a_{x_{2}}^{+} \right)$$
(2.29)

A kétrészecskés lineáris harmonikus oszcillátor n-edik sajátállapota felírható az eredeti  $x_1, x_2$  koordinátákban:

$$\Psi_{n}(x_{1} - x_{2})\Psi_{0}(x_{1} + x_{2}) = \frac{1}{\sqrt{n!}} \left(a_{x_{1}-x_{2}}^{+}\right)^{n} \Psi_{0}(x_{1} - x_{2})\Psi_{0}(x_{1} + x_{2}) = \\ = \frac{1}{\sqrt{2}} \frac{1}{\sqrt{n!}} \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^{n} \left(a_{x_{1}}^{+} - a_{x_{2}}^{+}\right)^{n} \Psi_{0}(x_{1})\Psi_{0}(x_{2}) = \\ = \frac{1}{\sqrt{n!}} \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^{n+1} \sum_{j=0}^{n} (-1)^{j} \binom{n}{j} (a_{x_{1}}^{+})^{j} (a_{x_{2}}^{+})^{n-j} \Psi_{0}(x_{1}) \Psi_{0}(x_{2}) = \\ = \frac{1}{\sqrt{n!}} \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^{n+1} \sum_{j=0}^{n} (-1)^{j} \binom{n}{j} \sqrt{j!(n-j)!} \Psi_{j}(x_{1}) \Psi_{n-j}(x_{2}) = \\ = \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^{n+1} \sum_{j=0}^{n} (-1)^{j} \sqrt{\binom{n}{j}} \Psi_{j}(x_{1}) \Psi_{n-j}(x_{2}).$$
(2.30)

A megkapott állapotokból a korábban kiszámolt lineárkombinációs együtthatókkal már előállíthatjuk a vizsgált rendszer állapotfüggvényeit.

$$\Omega(x_1, x_2) = \sum_{n=0}^{N} c_n \Psi_n(x_1 - x_2) \Psi_0(x_1 + x_2) =$$

$$= \sum_{n=0}^{N} c_n \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^{n+1} \sum_{j=0}^{n} (-1)^j \sqrt{\binom{n}{j}} \Psi_j(x_1) \Psi_{n-j}(x_2). \quad (2.31)$$

#### A sűrűség

A redukált sűrűségmátrix kiszámolásához alkossuk meg a kétrészecskés sűrűségmátrix telefiníció szerint az alábbi módon:

$$\Omega^{*}(x_{1}, x_{2})\Omega(x_{1}', x_{2}') = \frac{1}{2} \sum_{m=0, n=0}^{N} c_{m}^{*} c_{n} \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^{n+m} \sum_{j=0}^{n} \sum_{k=0}^{m} (-1)^{j-k} \sqrt{\binom{n}{j}\binom{m}{k}} \cdot \Psi_{k}^{*}(x_{1})\Psi_{m-k}^{*}(x_{2})\Psi_{j}(x_{1}')\Psi_{n-j}(x_{2}'), \qquad (2.32)$$

Ezután integráljuk ki a második változóra:

$$\int \Omega^*(x_1, x_2) \Omega(x'_1, x_2) dx_2 = \frac{1}{2} \sum_{m=0, n=0}^N c_m^* c_n \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^{n+m} \sum_{j=0}^n \sum_{k=0}^m (-1)^{j-k} \sqrt{\binom{n}{j}\binom{m}{k}} \cdot \\ \cdot \Psi_k^*(x_1) \Psi_j(x'_1) \int \Psi_{m-k}^*(x_2) \Psi_{n-j}(x_2) dx_2 = \\ = \frac{1}{2} \sum_{m=0, n=0}^N c_m^* c_n \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^{n+m} \sum_{j=0}^n \sum_{k=0}^m (-1)^{j-k} \sqrt{\binom{n}{j}\binom{m}{k}} \cdot \\ \cdot \Psi_k^*(x_1) \Psi_j(x'_1) \delta_{m-k,n-j} =, \qquad (2.33)$$

végezzük el az összegzést m-re, majd cseréljük fel a kétféle összegzést gondosan figyelve azok tartományára:

$$= \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{N} c_{n-j+k}^{*} c_n \sum_{j=0,k=0}^{\min(n,m)} \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^{2n-j+k} \sqrt{\binom{n}{j}\binom{n+k-j}{k}} \Psi_k^{*}(x_1)\Psi_j(x_1') = \\ = \frac{1}{2} \sum_{j=0,k=0}^{N} \sum_{n=j}^{N} c_{n-j+k}^{*} c_n \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^{2n-j+k} \sqrt{\binom{n}{j}\binom{n+k-j}{k}} \Psi_k^{*}(x_1)\Psi_j(x_1'). \quad (2.34)$$

Így egy dimenzióban megkapjuk a redukált sűrűségmátrixot, amelynek (j,k) eleme:

$$\rho_{(j,k)}(x_1, x_1') = \frac{1}{2} \sum_{n=j}^{N} c_{n-j+k}^* c_n \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^{2n-j+k} \sqrt{\binom{n}{j}\binom{n+k-j}{k}} \Psi_k^*(x_1) \Psi_j(x_1'). \quad (2.35)$$

#### 2.5.2. Három dimenzióban

Az egy dimenzióban elvégzett számítás menete analóg módon elvégezhető három dimenzióban is. Első lépésben meghatározzuk a harmonikus oszcillátor hullámfüggvényeit, majd azok lineáris kombinációiból megkapjuk a vizsgált rendszer sajátállapotait. Az állapotfüggvények ismeretében pedig a sűrűségmátrix kiszámolható.

#### Hullámfüggvény

A háromdimenziós oszcillátor alapállapota egy dimenzióval analóg módon:

$$\Psi_{0,0,0}(\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2)\Psi_{0,0,0}(\mathbf{r}_1 + \mathbf{r}_2) = \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^3 \Psi_{0,0,0}(\mathbf{r}_1)\Psi_{0,0,0}(\mathbf{r}_2)$$
(2.36)

A gerjesztett állapotok hasonlóan alkothatóak meg, de immár három irányban tudunk gerjeszteni, azonban az egyes keltő operátorok alakja, és visszavezetésük az egy dimenzióval analóg módon véghezvihető, és a gerjesztés egyrészecske gerjesztésekkel leírható.

$$\Psi_{n_{1},n_{2},n_{3}}(\mathbf{r}_{1}-\mathbf{r}_{2})\Psi_{0,0,0}(\mathbf{r}_{1}+\mathbf{r}_{2}) = \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^{3} \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^{n} \sum_{j_{1}=0}^{n_{1}} \sum_{j_{2}=0}^{n_{2}} \sum_{j_{3}=0}^{n_{3}} \prod_{i=1}^{3} \binom{n_{i}}{j_{i}} \frac{1}{\sqrt{n_{i}!}} (-1)^{j} (a_{x_{1}}^{+})^{j_{1}} (a_{x_{2}}^{+})^{n_{1}-j_{1}} (a_{y_{1}}^{+})^{j_{2}} (a_{y_{2}}^{+})^{n_{2}-j_{2}} (a_{z_{1}}^{+})^{j_{3}} (a_{z_{2}}^{+})^{n_{3}-j_{3}} \Psi_{0,0,0}(\mathbf{r}_{1}) \Psi_{0,0,0}(\mathbf{r}_{2}) = = \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^{n+3} \sum_{j_{1}=0}^{n_{1}} \sum_{j_{2}=0}^{n_{3}} \sum_{j_{3}=0}^{n_{3}} \sqrt{\prod_{i=1}^{3} \binom{n_{i}}{j_{i}}} (-1)^{j} \Psi_{j_{1},j_{2},j_{3}}(\mathbf{r}_{1}) \Psi_{n_{1}-j_{1},n_{2}-j_{2},n_{3}-j_{3}}(\mathbf{r}_{2})$$

$$(2.37)$$

A gerjesztett állapotokból előáll az állapotfüggvény:

$$\Omega(\mathbf{r}_{1},\mathbf{r}_{2}) = \sum_{\{n_{i}\}=0}^{N} c_{n_{1},n_{2},n_{3}} \Psi_{n_{1},n_{2},n_{3}}(\mathbf{r}_{1}-\mathbf{r}_{2}) \Psi_{0}(\mathbf{r}_{1}+\mathbf{r}_{2}) = \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^{3} \cdot \\ \cdot \sum_{\{n_{i}\}=0}^{N} c_{n_{1},n_{2},n_{3}} \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^{n} \sum_{j_{1}=0}^{n_{1}} \sum_{j_{2}=0}^{n_{2}} \sum_{j_{3}=0}^{n_{3}} \sqrt{\prod_{i=1}^{3} \binom{n_{i}}{j_{i}}} \\ \cdot (-1)^{j} \Psi_{j_{1},j_{2},j_{3}}(\mathbf{r}_{1}) \Psi_{n_{1}-j_{1},n_{2}-j_{2},n_{3}-j_{3}}(\mathbf{r}_{2}).$$
(2.38)

#### Sűrűség

Ismét állítsuk elő az állapotok szorzataként a sűrűségmátrixot:

$$\Omega^{*}(\mathbf{r}_{1},\mathbf{r}_{2})\Omega(\mathbf{r}_{1}',\mathbf{r}_{2}') = \frac{1}{8} \sum_{\{n_{i}\}=0}^{N} \sum_{\{m_{i}\}=0}^{N} c_{\{m_{i}\}}^{*} c_{\{n_{i}\}} \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^{n+m} \sum_{\{j_{i}\}=0}^{\{n_{i}\}} \sum_{\{k_{i}\}=0}^{\{m_{i}\}} (-1)^{j-k} \sqrt{\prod_{i=1}^{3} \binom{n_{i}}{i_{1}}\binom{m_{i}}{k_{i}}} \cdot \prod_{i=1}^{3} \Psi_{k_{i}}^{*}(r_{1,i})\Psi_{m_{i}-k_{i}}^{*}(r_{2,i})\Psi_{j_{i}}(r_{1,i}')\Psi_{n_{i}-j_{i}}(r_{2,i}').$$
(2.39)

Ezt is integráljuk ki a második változóban

$$\int \Omega^{*}(\mathbf{r}_{1}, \mathbf{r}_{2}) \Omega(\mathbf{r}_{1}', \mathbf{r}_{2}) d\mathbf{r}_{2} = \frac{1}{8} \sum_{\{n_{i}\}=0}^{N} \sum_{\{m_{i}\}=0}^{N} c_{\{m_{i}\}}^{*} c_{\{n_{i}\}} \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^{n+m} \sum_{\{j_{i}\}=0}^{\{n_{i}\}} \sum_{\{k_{i}\}=0}^{\{m_{i}\}} \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^{n+m} \sum_{\{j_{i}\}=0}^{\{m_{i}\}} \sum_{\{k_{i}\}=0}^{\{m_{i}\}} \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^{n+m} \sqrt{\prod_{i=1}^{3} \binom{n_{i}}{i_{1}} \binom{n_{i}}{k_{i}} \left(\frac{1}{k_{i}}\right) \cdot \prod_{i=1}^{3} \Psi_{k_{i}}^{*}(r_{1,i}) \Psi_{j_{i}}(r_{1,i}') \cdot \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^{n+m} \sum_{\{j_{i}\}=0}^{\{m_{i}\}} \sum_{\{k_{i}\}=0}^{\{m_{i}\}} \sum_{i=1}^{\{m_{i}\}} \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^{n+m} \sum_{\{j_{i}\}=0}^{\{m_{i}\}} \sum_{\{k_{i}\}=0}^{\{m_{i}\}} \sum_{\{j_{i}\}=0}^{\{m_{i}\}} \sum_{\{k_{i}\}=0}^{\{m_{i}\}} \sum_{i=1}^{\{m_{i}\}} \sum_{i=1}^{\{m_{i}\}} \frac{1}{\sqrt{2}} \sum_{j_{i}} \sum_{i=1}^{\{m_{i}\}} \sum_{i=1}$$

majd végezzük el az indexek lehetséges összeejtéseit

$$= \frac{1}{8} \sum_{\{n_i\}=0}^{N} c_{\{n_i+k_i-j_i\}} \left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^{2n+k-j} \sum_{j_1,k_1=0}^{\min(n_1,m_1)} \sum_{j_2,k_2=0}^{\min(n_2,m_2)} \sum_{j_3,k_3=0}^{\min(n_3,m_3)} (-1)^{j-k} \sqrt{\prod_{i=1}^{3} \binom{n_i}{i_1} \binom{n_i+k_i-j_i}{k_i}} \prod_{i=1}^{3} \Psi_{k_i}^*(r_{1,i}) \Psi_{j_i}(r'_{1,i}) =,$$

és cseréljük meg az összegzéseket

$$= \frac{1}{8} \sum_{\{j_i\}=0}^{N} \sum_{\{k_i\}=0}^{N} (-1)^{j-k} \sum_{\{n_i=j_i\}}^{N} c_{\{n_i+k_i-j_i\}}^* c_{\{n_i,\}} \sqrt{\prod_{i=1}^{3} \binom{n_i}{j_i} \binom{n_i+k_i-j_i}{k_i}} \frac{1}{k_i} \left( \frac{n_i}{k_i} \right)^{n_i} \left( \frac{n_i}{k_i} \right)^{n_i} + \frac{1}{k_i} \left( \frac{n_i}{k_i} \right)^{n_i} \frac{1}{k_i} \left( \frac{n_i}{k_i} \right)^{n_i}$$

A redukált sűrűségmátrix  $(\mathbf{j},\mathbf{k})$  eleme részletesen kiírva:

$$\varrho_{\mathbf{j},\mathbf{k}}(\mathbf{r},\mathbf{r}') = \frac{1}{8}(-1)^{j_1+j_2+j_3-k_1-k_2-k_3} \sum_{n_1=j_1}^{N} \sum_{n_2=j_2}^{N} \sum_{n_3=j_3}^{N} c_{n_1+k_1-j_1,n_2+k_2-j_2,n_3+k_3-j_3} c_{n_1,n_2,n_3} \\
\sqrt{\binom{n_1}{j_1}\binom{n_1+k_1-j_1}{k_1}\binom{n_2}{j_2}\binom{n_2+k_2-j_2}{k_2}\binom{n_3}{j_3}\binom{n_3+k_3-j_3}{k_3}} \\
\Psi_{k_1}^*(x)\Psi_{j_1}(x')\Psi_{k_2}^*(y)\Psi_{j_2}(y')\Psi_{k_3}^*(z)\Psi_{j_3}(z').$$
(2.40)

#### 2.5.3. Betöltések

A redukált sűrűségmátrix diagonalizálásával megkaphatjuk a rendszerre jellemző betöltéseket. A betöltések megadják, hogy a rendszer milyen arányban oszlik meg a természetes pályáin. A nagyobb betöltésű pályán nagyobb, az alacsonyabbon kisebb valószínűséggel taláunk elektront.

Kölcsönhatás nélküli esetre a redukált sűrűségmátrix és a betöltések könnyen meghatározhatóak. Alapállapotban a két oszcillátor együttesen leírható egy  $|000\rangle_1 |000\rangle_2$  állapotfüggvénnyel. Az ebből alkotott sűrűségmátrix triviálisan egy darab egységnyi betöltést ad.

A gerjesztett állapot ennél bonyolultabb. Az első gerjesztett állapot egy lehetséges állapotfüggvénye az alábbi lesz:

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \left[ |000\rangle_1 \frac{1}{\sqrt{3}} \left( |001\rangle_2 + |010\rangle_2 + |100\rangle_2 \right) + \frac{1}{\sqrt{3}} \left( |001\rangle_1 + |010\rangle_1 + |100\rangle_1 \right) |000\rangle_2 \right]. \quad (2.41)$$

Ha megalkotjuk a sűrűségmátrixot, majd kiintegráljuk az első vagy másik változójában, akkor az alábbi mátrixot kapjuk:

$$\underline{\rho} = \begin{pmatrix} 1/2 & 0 & 0 & 0\\ 0 & 1/6 & 1/6 & 1/6\\ 0 & 1/6 & 1/6 & 1/6\\ 0 & 1/6 & 1/6 & 1/6 \end{pmatrix},$$
(2.42)

ahol az első oszlop tartozik a  $|000\rangle$ -hoz, a háromszor hármas blokk pedig az egyszeresen gerjesztettekhez. A diagonalizálás után kapunk egy 1/2-es értéket, ami a  $|000\rangle$  állapothoz tartozik, és egy másik 1/2-es betöltést amelyhez tartozó természetes pálya a három egységnyi gerjesztésű egyrészecske állapot egyenlő arányú keveréke. Érdekes módon a kölcsönhatásmentes gerjesztett állapotok nem lesznek tiszta állapotok az elfajultságuknak köszönhetően.

#### 2.6. Entrópia

A sűrűségmátrixból nemcsak a betöltéseket kaphatjuk meg, hanem az állapotok egymáshoz való viszonyáról is kaphatunk információt. A kölcsönhatás hatására az addig tiszta állapotban levő kvantumrendszer kevert állapotba került. Ezt a kevertséget, az állapotok összefonódottságának mértékét a különféle entrópiákkal mérhetjük. Mi az állapotaink jellemzésre az ú.n. Neumann-, illetve Tsallis-entrópiát választottuk. Ezeket a következőképpen definiálhatjuk:

$$S^{N}(\rho) = -Tr\rho\ln\rho, \qquad (2.43)$$

$$S_q^{Ts}(\rho) = \frac{1}{1-q} \left[ Tr\rho^q - 1 \right].$$
(2.44)

Speciálisan miq = 2-t választottunk, amikor  $S_2^{Ts}(\rho) = 1 - Tr\rho^2$ . A fent definíciókból az is látszik, hogy mindkét entrópia pozitív, azonban a von Neumann entrópia tetszőleges pozitív értéket felvehet, addig a Tsallis maximálisan egy lehet.

Egy tiszta állapot egyetlen hullámfüggvényből épül fel, ezért sűrűségmátrixában egyetleg nemzérus elem, egy egyes szerepel. Egy ilyen rendszer entrópiája, –mindkét esetre– zérus. Egy összefont rendszerre a sűrűségmátrixnak több zérustól különböző eleme van, így a hozzá tartoz entrópia pozitív. Minél nagyobb az entrópia annál összefontabb a rendszer.

#### 2.7. A vizsgált rendszerek

Eddig általánosan beszéltünk az  $f(\mathbf{r})$  kölcsönhatásról, de most nézzük meg a konkrét példákat.

#### 2.7.1. Hooke-atom

A legelső választásunk a kölcsönhatásra az  $f(\mathbf{r}) = k \frac{e^2}{|\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2|}$  volt. Az ilyen kölcsönhatással jellemzett rendszer az ú.n. Hooke-atom. Erről a rendszerről már írtam a szakdolgozatomban is [14]. A teljes rendszer Hamilton-operátora eredeti koordinátákban a következőképpen néz ki:

$$\mathbf{H}_{\text{Hooke}} = \frac{1}{2m}\mathbf{p}_1^2 + \frac{1}{2}m\omega^2\mathbf{r}_1^2 + \frac{1}{2m}\mathbf{p}_2^2 + \frac{1}{2}m\omega^2\mathbf{r}_2^2 + k\frac{e^2}{|\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2|}.$$
 (2.45)

Az átírt koordinátákban az általunk vizsgált különbségi koordinátától függő tag:

$$\mathbf{H}_{\text{Hooke},r} = 2\left[\frac{\mathbf{p}^2}{2m} + \frac{1}{2}m\left(\frac{\omega}{2}\right)^2\mathbf{r}^2 + k\frac{1}{2\mathbf{r}}\right].$$
(2.46)

#### 2.7.2. Az $1/r^2$ -es potenciál

Megtehetjük, hogy a Hooke-atom  $1/\mathbf{r}$ -es Coulomb-potenciálját,  $1/\mathbf{r}^2$ -esre cseréljük. Egy ilyen rendszer a következő Hamilton-operátorral írható le:

$$\mathbf{H} = \frac{\mathbf{p}_1^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2\mathbf{r}_1^2 + \frac{\mathbf{p}_2^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2\mathbf{r}_2^2 + \widetilde{k}\frac{e^2}{(\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2)^2}.$$
 (2.47)

Az átírt koordinátákban az általunk vizsgált különbségi koordinátától függő tag:

$$\mathbf{H}_{\text{Hooke},r} = 2\left[\frac{\mathbf{p}^2}{2m} + \frac{1}{2}m\left(\frac{\omega}{2}\right)^2\mathbf{r}^2 + \widetilde{k}\frac{1}{2\mathbf{r}^2}\right].$$
(2.48)

#### 2.7.3. Yukawa-potenciál

Vizsgálhatunk olyan rendszert is, amelyben az elektronok közötti kölcsönhatás Yukawapotenciál alakú. Ez lényegében a Coulomb-potenciál árnyékolt "változata". Ez esetben a Hamilton-operátor a következő:

$$\mathbf{H}_{\text{Yukawa}} = \frac{\mathbf{p}_1^2}{2m} + \frac{\mathbf{p}_2^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2\mathbf{r}_1^2 + \frac{1}{2}m\omega^2\mathbf{r}_2^2 + \alpha\frac{e^{-k|\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2|}}{|\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2|}.$$
 (2.49)

A számunkra érdekes rész az új koordinátával:

$$\mathbf{H}_{\mathrm{Yukawa},r} = 2\left[\frac{\mathbf{p}^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2\mathbf{r}^2 + \alpha\frac{e^{-k\mathbf{r}}}{2\mathbf{r}}\right].$$
(2.50)

#### 2.7.4. Gauss-Potenciál

Érdekes feladat a két Gauss-potenciállal kölcsönható elektron rendszerének vizsgálata. A Gauss-potenciál megfelelő paraméterválasztásával közelíthetjük a  $\delta(\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2)$  kontaktpotenciált:

$$\mathbf{H}_{\text{Gauss}} = \frac{\mathbf{p}_1^2}{2m} + \frac{\mathbf{p}_2^2}{2m} + \frac{1}{2}m\omega^2\mathbf{r}_1^2 + \frac{1}{2}m\omega^2\mathbf{r}_2^2 + \alpha e^{-\frac{(\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2)^2}{r_0^2}},\tag{2.51}$$

amely az új koordinátákban:

$$\mathbf{H}_{\text{Gauss},r} = 2\left[\frac{\mathbf{p}^2}{2m} + \frac{1}{2}m\left(\frac{\omega}{2}\right)^2\mathbf{r}^2 + \frac{\alpha}{2}e^{-\frac{\mathbf{r}^2}{r_0^2}}\right].$$
 (2.52)

#### 2.8. Atomi egységek

Amikor ilyen kis rendszerek vizsgálunk, akkor célszerű az ebben a mérettartományban természetes egységeket használni. Ezeket kikeverhetjük az univerzális állandókból egy kis dimenzióanalízissel. A megfelelő hosszúság, energia és körfrekvencia dimenziójú egységek az alábbiak:

$$a_0 = \frac{\hbar^2}{kme^2}, \quad E_0 = \frac{ke^2}{a_0}, \quad \omega_C = \frac{ke^2}{\hbar a_0}.$$
 (2.53)

A megkapott hosszskála az  $a_0$  Bohr-sugár, az energiaskálánk pedig a Hartree. Ha  $\omega$ -t  $\omega_C$  egységekben mérjük, vagyis  $\omega = \omega_c \tilde{\omega}$ , akkor a korábban definiált  $x_0$ , és  $p_0$  a következő alakúvá válik:

$$x_{0} = \sqrt{\frac{\hbar}{m\omega}} = \sqrt{\frac{\hbar}{m\widetilde{\omega}\frac{ke^{2}}{a_{0}\hbar}}} = \sqrt{a_{0}\frac{\hbar^{2}}{kme^{2}}\frac{1}{\widetilde{\omega}}} = \frac{a_{0}}{\sqrt{\widetilde{\omega}}},$$
  

$$p_{0} = \sqrt{\hbar m\omega} = \dots = \frac{\hbar}{a_{0}}\sqrt{\widetilde{\omega}}.$$
(2.54)

Vagyis kihasználva, hogy  $\|\mathbf{p}\| = p_0/\sqrt{2}$ , és  $\|\mathbf{r}\| = r = x_0/\sqrt{2}$  a Hamilton-operátorban szereplő oszcillátor tag abszolút értéke a következőképpen írható fel:

$$\frac{\|\mathbf{p}^2\|}{2m} = \frac{p_0^2}{4m} = \frac{\hbar^2}{4ma_0^2} \widetilde{\omega} = \frac{\widetilde{\omega}}{4} \frac{ke^2}{a_0} = \frac{\widetilde{\omega}}{4} E_0$$
$$\frac{1}{2}m\omega^2 \|\mathbf{r}^2\| = \frac{1}{2}m\omega_c^2 \widetilde{\omega}^2 \frac{x_0^2}{2} = \frac{\widetilde{\omega}}{4}\widetilde{\omega}m \left(\frac{ke^2}{\hbar a_0}\right)^2 \frac{a_0^2}{\widetilde{\omega}} = \frac{\widetilde{\omega}}{4} \frac{ke^2}{a_0} = \frac{\widetilde{\omega}}{4} E_0.$$
(2.55)

Hasonlóan átírhatóak az előző részben felír<br/>t $f({\bf r})$ kölcsönhatások is, és így megkapjuk a megfelelő mátrix<br/>reprezentásokat:

$$\mathbf{H}_{\text{Hooke}} = E_0 \left( \frac{\widetilde{\omega}}{4} (\underline{\mathbf{p}}^2 + \underline{\mathbf{r}}^2) + \frac{\sqrt{\widetilde{\omega}}}{2} \underline{\mathbf{r}}^{-1}} \right), \qquad (2.56)$$

$$\mathbf{H}_{\mathbf{r}^{-2}} = E_0 \left( \frac{\widetilde{\omega}}{4} (\underline{\mathbf{p}}^2 + \underline{\mathbf{r}}^2) + \frac{\widetilde{\omega}}{4} \underline{\mathbf{r}^{-2}} \right), \qquad (2.57)$$

$$\mathbf{H}_{\text{Yukawa}} = E_0 \left( \frac{\widetilde{\omega}}{4} (\underline{\mathbf{p}}^2 + \underline{\mathbf{r}}^2) + \frac{\alpha}{E_0} \sqrt{2\widetilde{\omega}} e^{-k \frac{a_0}{\sqrt{2\widetilde{\omega}}} (\underline{\mathbf{r}})} \right), \qquad (2.58)$$

$$\mathbf{H}_{\text{Gauss}} = E_0 \left( \frac{\widetilde{\omega}}{4} \left( \underline{\mathbf{p}}^2 + \underline{\mathbf{r}}^2 \right) + \frac{\alpha}{E_0} e^{-\frac{1}{2\widetilde{\omega}} \frac{a_0^2}{r_0^2} \left( \underline{\mathbf{r}}^2 \right)} \right).$$
(2.59)

### 3. fejezet

# Eredmények

A különféle kölcsönhatásoktól való függést úgy vizsgáltuk, hogy bevezettünk egy paramétert, amellyel a kölcsönhatás erősségét tudtuk változtatni. Vagyis  $f(\mathbf{r})$  helyett  $af(\mathbf{r})$ rel számoltunk különféle *a*-kra. A 2.8. részben felírtuk az általunk vizsgált Hamiltonoperátorokat atomi egységekben. Ha megvizsgájuk a Hooke-atom esetét, akkor az  $\omega$  paraméter növelésével a kölcsönhatási tag  $1/\sqrt{\omega}$ -val eltűnik. Tehát abban az esetben az *a* paraméter megfelel az oszcillátor frekvenciájának növelésének, amely a rendszer egy természetes skálája. Hasonló szemléletes jelentés más kölcsönhatásokra is adható *a*-nak.

#### 3.1. A kölcsönható rendszerek energiái

A módszer ellenőrzéseként elsőként nézzük a Hooke-atom esetét. Ezt a rendszert a szakdolgozatomban vizsgáltam, ott beláttuk, hogy a módszer eredményei konvergálnak az analitikus megoldáshoz. A eredmények jobb összehasonlítása érdekében egy közös ábrán (3.1) láthatóak a különböző *l*-ekhez tartozó energiaértékek. Ugyanerre az ábrára viszonyításképpen rátettük a Taut [1] által kiszámolt eredményt egy folytonos vonalként. Fontos megjegyezni, hogy a fizikai értelme a folytonos görbének is csak az egész pontokban van. A Hooke-atom mellett hasonlóan ábrázoltuk az  $1/r^2$ -es kölcsönható potenciál analitikus [15] és numerikus megoldásait. Jól látszik, hogy a számítási eredményeink szépen illeszkednek mindkét esetben a görbékre, a módszerünk az egzakt energianívókat adja vissza, még magasan gerjesztett állapotokra is.

Miután ellenőriztük a sajátenergiák pontosságát nézzük hogyan változik a rendszer energiája a kölcsönhatás bevezetett skálaparamétere függvényében. A kölcsönhatásmentes



3.1. ábra. Bal oldalon Hooke atom energiaértékek növekvő l mellett,  $\omega = \frac{1}{2(l+1)}$ , a jobb oldalon az  $1/r^2$ -es kölcsönható potenciálhoz tartozó energiaértéket ábrázoltuk  $\omega = 1$  választással. Az egyes vonalak a különböző főkvantumszámokhoz tartozó energiákat jelölik.

esetre (a = 0) a módszer visszaadja az oszcillátorra várt  $3/2\omega$ -s illetve  $5/2\omega$ -s energiákat. A 3.2. ábrán a rendszer alapállapoti és első gerjesztett energiáját mutatjuk be a négy kölcsönhatás esetén a kölcsönhatás erősségének függvényében. A kölcsönhatások közül legkevésbé a Yukawa-, és Gauss-típusú potenciálok módosítják az energiát, míg a másik két esetben a kölcsönhatás erősítésével az energia folyamatosan nő.



3.2. ábra. Az energia kölcsönhatás függése az a paramétertől alapállapotban (bal ábra) és az első gerjesztett állapotban (jobb ábra)  $E_0$  a nemkölcsönható energia,  $\omega = 1$ ,  $n_{max} = 100$ .

A Gauss-potenciálnál lehetőségünk van arra, hogy változtassuk a potenciál szélességét. A potenciál csúcsosítható, és szét is kenhető. Úgy változtattuk a Gauss-potenciál paramétereit, hogy a potenciál alatti terület ne változzon. Ilyen feltételek mellett az  $r_0 \rightarrow 0$  határesetben kontakt potenciált kapunk. A továbbiakban válasszuk a területet egységnyire:

$$\int_{-\infty}^{\infty} \alpha e^{-\left(\frac{\mathbf{r}}{r_0}\right)^2} \mathrm{d}\mathbf{r} = 1,$$

amely a következő megkötést jelenti a két paraméterre:

$$\left(\sqrt{\pi}\alpha r_0\right)^3 = 1$$
, vagyis  $\alpha = \frac{\sqrt{\pi}}{r_0}$ .

A potenciál szélességétől, mint a potenciál egy paraméterétől való függést alapállapotra és az első két gerjesztett állapotra néztük meg. Az eredmény a 3.3. ábrán látható. A



3.3. ábra. Az energia változása a Gauss-görbe félérték-szélességének függvényében alap- illetve gerjesztett állapotokra  $n_{max} = 100$ -as  $\omega = 1$ -es paraméterválaszatás mellett

megfigyelés az, hogy mind nagyon széles, mind nagyon hegyes Gauss-potenciálra a nemkölöcsnható energiát kapjuk, az elektronok szabad részecskeként viselkednek. A határeseteket magyarázhatjuk úgy, hogy a hullámfüggvények bizonyos állapotokra koncentráltak, és ha azokon a kölcsönhatási járulék kicsi, akkor az energia a szabad eseté lesz. A köztes esetek között mindig látunk egy olyan esetet, amikor az energia maximális. Ezen szélesség a gerjesztés növelésével egyre növekszik, és egyre inkább elmosódik.



3.4. ábra. Hooke-atom betöltései alap és gerjesztett állapotra, ( $\omega = 1$ )

#### 3.2. Betöltések

A redukált sűrűségmátrixból megkapjuk a természetes pályák betöltéseit A nemkölcsönható rendszer betöltéseit a 2.5.3. részben már megnéztük. Most nézzük, hogy a numerikus eredmények szerint hogyan változnak a betöltések a kölcsönhatás hatására.

A 3.4. bal oldali ábrán a Hooke-atom alapállapoti betöltéseinek változása látható a kölcsönhatási paraméter pár értékénél. Az ábráról leolvasható, hogy gyenge kölcsönhatás esetén egyetlen nagy betöltésű pálya van, míg a többi betöltés nagyságrendekkel kisebb. Ez az eredmény jól egybevág azzal a ténnyel, hogy nemkölcsönható esetben csak egyetlen egységnyi betöltést várunk. Azonban ahogy erősödik a kölcsönhatás a nagy betöltés csökken és több kisebb betöltésű pálya is megjelenik. Az alapállapotról tudjuk, hogy a teljesen szimmetrikus ábrázolás szerint transzformálódik, emiatt a hozzá tartozó redukált sűrűségmátrix is invariáns lesz a három dimenziós forgáscsoporttal szemben, így a természetes pályák is osztályozhatóak az l, m kvantumszámok szerint. A 3.4. ábrán betöltések között megjelenik a 2l + 1-es degeneráció. Az ábráról szépen leolvashatóak a 3-szoros, és 5-szörös, és erősebb kölcsönhatásra még nagyobb degenerációjú pályák.

A 3.4. jobb oldali ábráján az első gerjesztett állapot betöltéseinek változása látható. Ez a gerjesztett állapot már nem teljesen szimmetrikus, mint az alapállapot, ezért a hozzá tartozó sűrűségmátrix sem lesz invariáns a 3D forgáscsoporttal szemben. A 2l + 1-es degenerációk helyett párosával fordulnak elő a betöltések. Itt is megfigyelhetjük, hogy visszakaptuk a nemkölcsönható esetben megkapott betöltéseket a gyengén kölcsönható esetre, és



3.5. ábra. Betöltései alap és gerjesztett állapotra Gauss-potenciálban, ( $\omega=1)$ 

hogy a kölcsönhatás erősítése itt is növeli a kisebb betöltések számát.

Hasonló ábrát kapunk a többi kölcsönhatásra is. Az elvárás ott is az, hogy a gyengén kölcsölható esetek adják vissza az egységnyi illetve kétszer feles betöltéseket. A Gausspotenciál esete a 3.5-ös ábrákon látható.

A kölcsönhatás megjelenése jól beazonosítható a legnagyobb betöltés nagyságában. Amikor bekapcsoljuk a kölcsönhatást, akkor az csökkenni kezd, a csökkenés mértéke a 3.6-os ábrákon látható alap- illetve gerjesztett állapotra. Látszik, hogy a különböző kölcsönhatások máshogyan változtatják a betöltést. A legszembetűnőbb az, hogy a Yukawa-potenciálra a betöltések sokkal kevésbé változnak, mint a másik három esetre.



3.6. ábra. Legnagyobb betöltés változása alap-, és az első gerjesztett állapotban ( $\omega = 1$ )

#### 3.3. Az entrópiák

Az entrópiákat a betöltésekhez hasonlóan az alapállapotra és az első gerjesztett állapotra határoztuk meg. A 3.7. ábrán a kölcsönhatás erősségének függvényében ábrázoltuk a vizsgált négy kölcsönható rendszer Neumann-,illetve Tsallis-entrópiáját a kölcsönható alapállapotnak. Mindkét ábrán jól látszik, hogy a nemkölcsönható alapállapot entrópiája nulla, az állapotok nem keverednek. Azonban a kölcsönhatás bekapcsolásával ez már többé nem lesz így. Leolvasható, hogy a Gauss-kölcsönhatás keveredése indul a legmeredekebben, aztán mintha telítésbe menne. A legkisebb entrópiát a Yukawa-potenciál esetében kapjuk. Mindkét entrópia értéke jóval elmarad a másik három kölcsönhatásétól, sokkal fonódnak össze az egyrészecske állapotok. Érdekes észrevétel, hogy a Hooke-atomban az összefonódottság kezdetben a második leggyengébb, de a kölcsönhatás erősségét növelve nagyobb entrópiájú állapotokat hoz létre, mint az  $1/r^2$ -es, vagy Gauss potenciál.

Második lépésként vizsgáljunk egy gerjesztett állapotot. Ezen rendszerekhez tartozó Neumann-, illetve Tsallis-entrópa látható a 3.3. ábrán. Megállapítható itt is, hogy a nemkölcsönható gerjesztett állapot az alapállapottal szemben már nem tiszta. A Tsallis entrópiára  $S_{Ts} = 0,5$ -öt, míg a Neumann entrópiára  $S_N = 0,69$ -et kaptunk, amely megegyezik az elméletleg várt ln 2-vel. A kölcsönhatás bekapcsolásával ismét elkezdett nőni az entrópia mind a négy esetre, a függvények menete pedig hasonlít az alapállapotban megállapítottakra.



3.7. ábra. Az alapállapot Neumann-, és Tsallis-entrópiája a kölcsönhatás erősségének függvényében,  $\omega=1$  mellett



3.8. ábra. Az első gerjesztett állapot Neumann-, és Tsallis-entrópiája az akölcsönhatási paraméter függvényében,  $\omega=1$ mellett

# 4. fejezet

# Összefoglalás

A dolgozatban két harmonikus potenciálban mozgó elektron viselkedését vizsgáltuk négy különböző kölcsönható potenciál esetében. Meghatároztuk a spektrumot és a hozzá tartozó sajátállapotokat, előállítottuk a redukált sűrűségmátrixot. A sűrűségmátrixból meghatároztuk a természtes pályák betöltéseit, és kiszámoltuk az állapotok Neumann, és Tsallis entrópiáit. Az entrópiák segítségével az egyrészecskés állapotok összefonódottságát vizsgáltuk a kétrészecskés hullámfüggvény alap-, és első gerjesztett állapotában a kölcsönhatás erősségének függvényében.

# Irodalomjegyzék

- [1] M. Taut, "Two electrons in an external oscillator potential: Particular analytic solutions of a Coulomb correlation problem", *Phys. Rev. A*, **48**, 3561 (1993)
- [2] M. Moshinsky, American Journal of Physics 36, 52 (1968)
- [3] I. Nagy, J. Pipek, Phys. Rev. A 83, 034502 (2011)
- [4] I. Nagy, J. Pipek, Phys. Rev. A 81, 014501 (2010)
- [5] C. Amovilli, N.H. March, Phys. Rev. A 69, 054302 (2004)
- [6] H.G. Laguna, R.P. Sagar, *Phys. Rev. A* 84, 012502 (2011)
- [7] H G Laguna and R P Sagar 2012 J. Phys. A: Math. Theor. 45 025307
- [8] P.A. Bouvrie, A.P. Majtey, A.R. Plastino, P. Sánchez-Moreno and J.S. Dehesa, Eur. J. Phys. D 66, 15 (2012)
- [9] J. Cioslowski, K. Pernal, J. Chem. Phys. **113**,8434 (2000)
- [10] J. Krawowski, L. Cyrnek, Annalen der Physik 13,181 (2004)
- [11] R. Atrea, Chandra Shekhar Mohapatrac, P.K. Panigrahia, Physics Letters A 361, 33 (2007)
- [12] M Lutzky, J. Phys. A: Math. Gen. 11, 249 (1978)
- [13] I. Bengtsson, K. Zyczkowski, "Geometry of quantum states", Cambridge University Press (2006)
- [14] Nagyfalusi Balázs, "Hooke-atom", BSc szakdolgozat (2011)
- [15] R. Crandall, R. Whitnell, R. Bettega, Am. J. Phys. 52, 438 (1984)