

# Kapcsolat

az Óbudai Kísérleti Lakótelep  
gázfogadó épületének  
újraértelmezése

Farkas Dániel

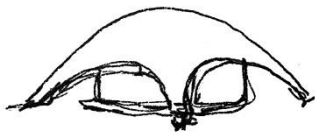
BU1R22

TDK 2021

Konzulens: Sámson Kinga

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi  
Egyetem, Építészmérnöki Kar

Középülettervezési Tanszék



# Tartalomjegyzék

Előszó – Absztrakt.....	3
Foreword – Abstract .....	5
A gázfogadó épülete .....	7
Kihasználatlanul?.....	8
A Kísérleti Lakótelep .....	11
A terv .....	14
Első lépés .....	15
Második lépés .....	16
Harmadik lépés .....	17
Élet a fogadóban és azon kívül .....	18
Végszó .....	19
Bibliográfia.....	20
Képek jegyzéke.....	22

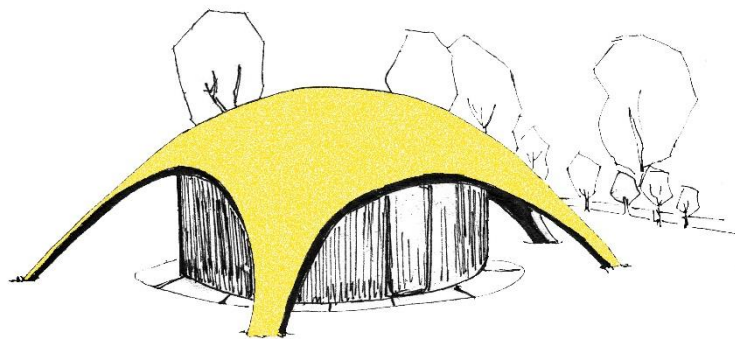
*„Invisible threads are the strongest ties.”*

*Friedrich Nietzsche*

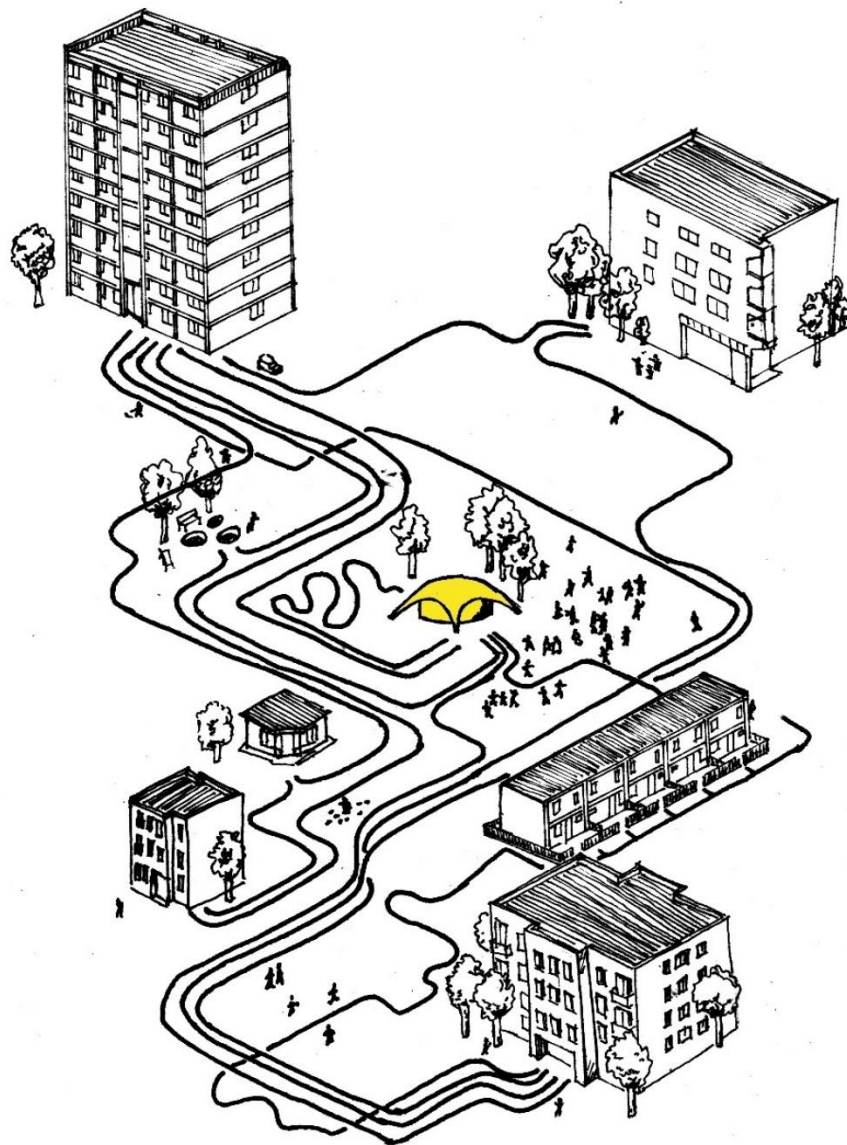
### Kapcsolat

Az Óbudai Kísérleti Lakótelep egykori gázfogadó épülete szokatlan megjelenésével ma is megállásra készíti a járókat. A lakótelep különleges atmoszférája az építészeti sokféleségben rejlik, mely által megismerhető korának egy metszete. Az épített környezetet ellenpontoszza a buja növényzet és az épületek tágas térköze. A kanyargó ösvények közt nyíló tereken a helyi lakók, ismerősök találkozhatnak, kapcsolódhatnak. Ebben a közegben keresi új funkcióját a jelenleg hasznosítatlan gázfogadó.

Tervem alap gondolata egy olyan átlényegtési folyamat, melyben új szerepet tölthet be az épület. Ezt különféle ötleteken alapuló, rövid idejű hasznosítási lehetőségekben látom, melyek során a közösség különböző csoportjai – találkozási pontokként – használhatnák az építményt. Ilyen rövid idejű kísérlet lehetne a helyi piac, oktatási intézmények általi hasznosítás vagy a gázfogadó épületét, mint köztéri alkotást értelmezni. A hosszútávú hasznosítás kérdésére ezek a rövid idejű használatok segíthetnek választ adni.



01. kép Gázfogadó \_rajz: Farkas Dániel



Reményeim szerint létrehozható egy olyan közösségteremtő hely, mely a lakótelep jelenleg szunnyadó épületei (például: egykori bölcsőde, üzletpavilonok, beton homokozógyűrűk) mellett a tágabb közösség katalizátora is lehet.

Fontosnak tartom a helyi közösség megismerését. Vizsgálataim során nemcsak a történetét kutatom, hanem az emberek gázfogadóhoz fűződő viszonyát is. Szeretném megszólítani a környéken élőket, emellett a gázfogadón hagyott „lenyomatokat” is értelmező kontextusba helyezném.

Az építmény környezetével együtt értelmezhető, így szükségesnek tartom a tágabb terület rendezésének kérdését. Az eredeti elképzeléseket összevetve a mai állapotokkal feltérképezhető, hogyan alakult a környék. A lakó és közösségi területek, használati zónák újraértelmezésén túl szükség van a lakótelep identitását kifejező karakterre. Ezt a funkciót tölthetné be az egykori gázfogadó.

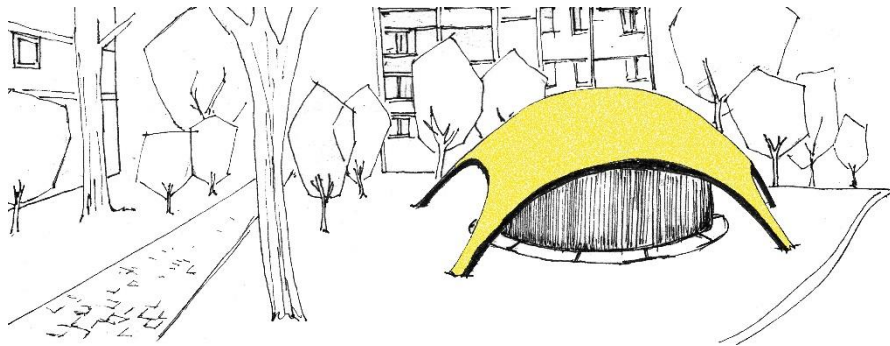
Ahogy egykor gázzal látta el a környező lakásokat, mintegy láthatatlan módon összekapcsolva azokat, ma is ezt a funkciót kell hogy betöltse az épület.

02. kép Konceptiórajz \_rajz: Farkas Dániel

## Connection

With its unusual appearance the former gas reception building of the Óbuda Experimental Housing Estate still makes passersby stop. The special atmosphere of the housing estate lies in the architectural diversity, which makes it a crossroads of its age. The built environment is counterpointed by the lush vegetation and the spacious spaces between buildings. In the spaces opening between the winding paths the locals and acquaintances can meet and relax. In this environment the currently unused gas receiver is looking for a new function.

The basic idea of my plan is a process in which the building can play new roles. I see this in short-term utilization opportunities based on a variety of ideas, in which different groups of the community could use the construction as they meet. Such a short-term experiment the local market and the educational institutions can be used the building, or the gas reception building could be a public space artwork. These short-term uses can help answer the question of long-term recovery.



03. kép Gázfogadó \_rajz: Farkas Dániel

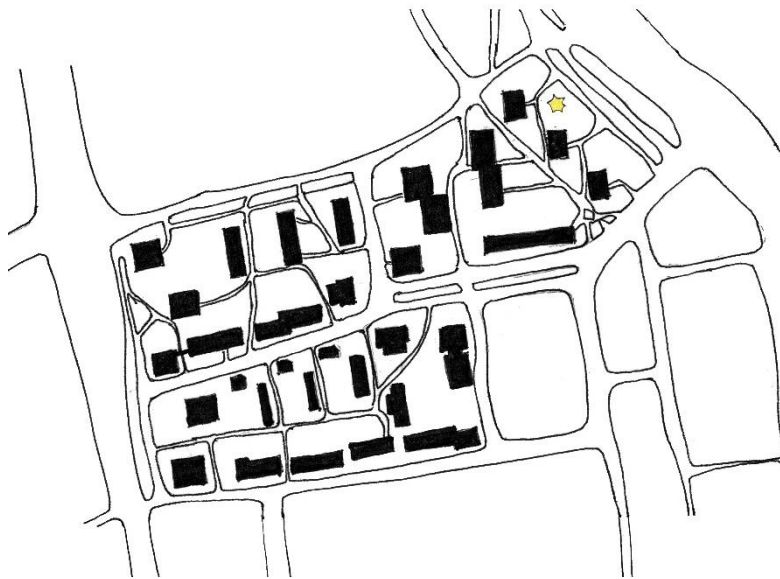
I hope to create a community-building space that can be a catalyst to the currently dormant buildings of the housing estate (e.g., former nursery, shop pavilions, concrete sand rings) and also to the wider community.

I believe it is crucial to get to know the local community. In my research I would like to learn not only about the gas receiver's history, but also see the people's approach to it. I would like to address those living in the area, and make a clear interpretation of the „imprints” covering the gas receiver.

The building and its environment makes a whole, that is why it is necessary to discover the place from a wider aspect. Comparing the original ideas with the current conditions, it is possible to picture how the area has developed. In addition to the reinterpretation of residential and communal areas and use zones, a character expressing the identity of the housing estate is needed. This function could be performed by the former gas receiver.

Once it has supplied gas to the surrounding dwellings, connecting them in an almost invisible way. Today the building has the opportunity to make this connection even stronger.

*04. kép Az Óbudai Kísérleti Lakótelep helyszínrajza  
\_rajz: Farkas Dániel*

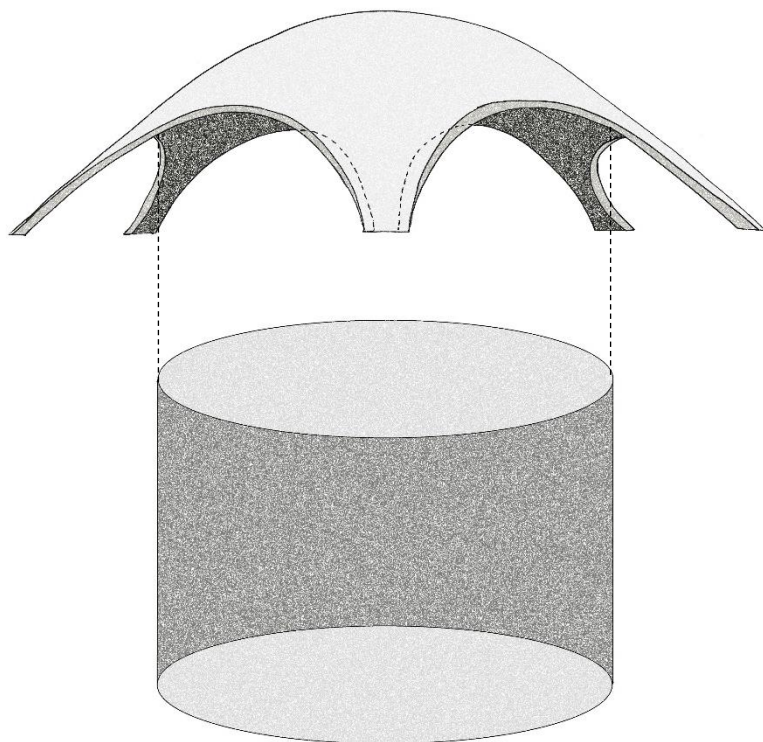


## A gázfogadó épülete

Vizsgálataim során elsőként a gázfogadó épületével foglalkoztam. Kézzel fogható, egyszerűen letapogatható dolgokat kerestem.

A legelső benyomást különleges megjelenése, szerkezete adja. Egyszerű és logikus felépítésű: két fő részből, egy héjszerkezetből és egy hengerből áll. A vasbeton héj hatszögre szerkesztett, 6 lábón („csápon”) támaszkodik a földre. A héj alatt másfél szintes, téglalapírtésű henger húzódik meg, belülről bádogos szerkezettel lefedve.

A tér tagolása egyszerű logika mentén szerveződik: a kissé lesüllyesztett épület járószintjéről lépcső vezet lefelé a henger oldalában. A centrális forma lehetőséget teremt, hogy minden irányból egyformán előnyösen táruljon fel az épület. A külső tér kerengőhöz hasonló, a belső tér kör alaprajzú.



05. kép Gázfogadó fő részei: a héjszerkezet és a henger alakú egykori üzemi helyiség \_rajz: Farkas Dániel



## Kihasztnálatlanul?

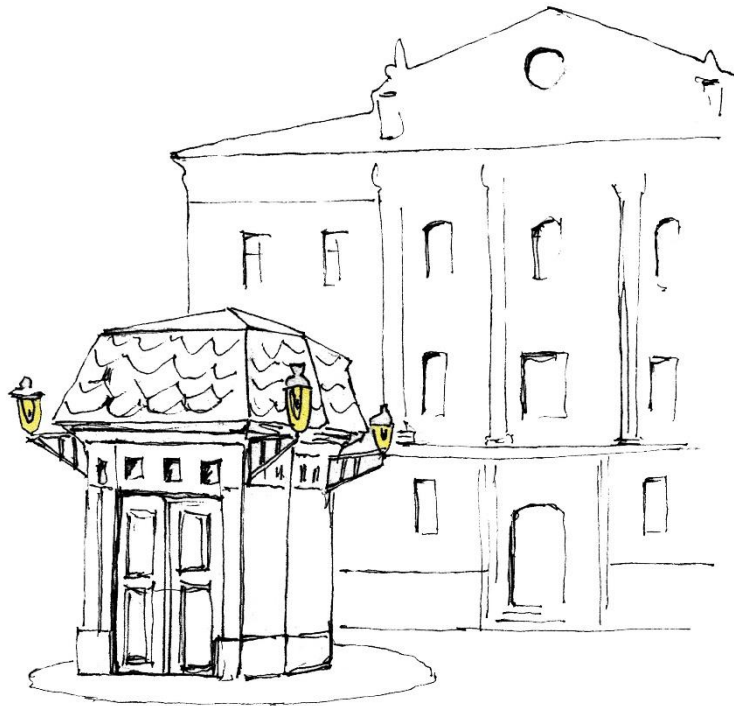
Az épület felépítése egyszerű, könnyen felismerhető, és számos asszociációt előhív.

Mégis kihasztnálatlan az épület. Vajon miért? Jelentős ok az anyagi források hiánya. De ez a legfőbb ok? És valóban kihasztnálatlan az épület?

Egykori funkciója, ahogy nevében is szerepel, a nagynyomású gázvezetéket fogadta egykor, és továbbította a környék lakásaiba a meleget jelentő üzemanyagot. Az idő azonban eljárt felette. Ezt a technikát felváltotta egy korszerűbb technológia. Eredeti funkciója megszűnt, mára teljesen üresen áll az épület, belsejében már csak a fővezeték bevezető nyílása látható.

Ezzel a funkcióvesztéssel nem először lehet találkozni. Korábban is épültek gázfogadó épületek, melyek mára már használaton kívül vannak. Az egyik ilyen nem is olyan messze, Óbuda Fő terén áll. Az 1929-ben átadott pavilonszerű gázfogadó a korának megfelelő stílusban épült. Ma felújított állapotban, és Gázlámpa Kioszk néven a város legkisebb kávéházaként emlegetik.

*06. kép Gázlámpa Kioszk Óbuda Fő terén \_rajz:  
Farkas Dániel*



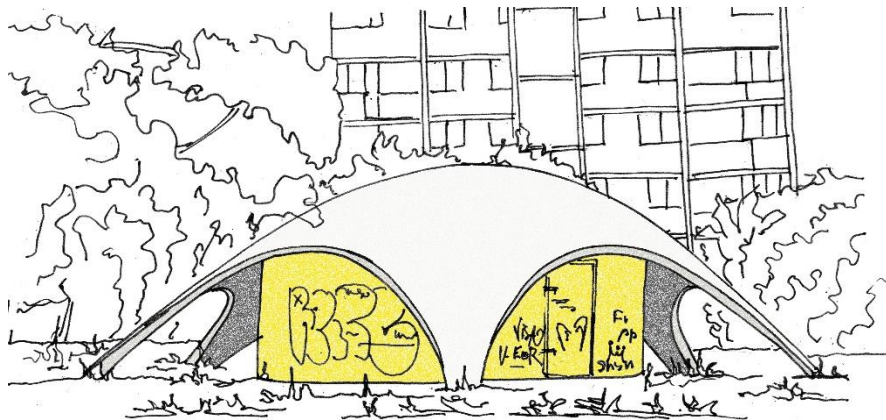
Ez a példa is megmutatja, hogy lehetséges egy üzemi rendeltetésű épületet újradefiniálni.

A kísérleti lakótelep gázfogadója is hasonló sorsra érdemes. A masszív épület – bár szemmel láthatólag egyre jobban romlik állapota – mégsem vált teljesen kihasználatlanná. Központi helyzete lehetővé teheti számára a túlélést. Elindult egy olyan folyamat, melyben az üzemeltetés és karbantartás hiánya egy újfajta rendeltetéssel ruházza fel az épületet. Bár a közeli lakosok nem merik, nem tudják háborgatni nyugalmát, az esti sötétben ismeretlenek veszik birtokba a területet: hol erejüket próbálgató kamaszok próbálják megmászni tetejét, máskor bizonytalan kilétű utcai művészek a környék ellentéteit „festik meg” a falán, de olykor–olykor egy–egy fedél nélküli ember is menedéket keres az ívek alatt.

Ezt a folyamatot vizsgáltam, figyelve a környék lakosait, hogyan használják az épületet és környezetét.

Összegyűjtöttem gázfogadón lévő graffitiket, és ezekből próbáltam következtetni a használók kilétére, igényeire és lehetséges építészeti vagy használati válaszokat kerestem.

*07. kép Gázfogadó jelenlegi állapota a falfirkákkal  
\_rajz: Farkas Dániel*





A sokak számára inkább vandalizmusnak ható alkotások mögé érdemes más szemmel is tekinteni. Vajon kik, miért firkáltak az építmény falára, és mi a jelentése ezeknek?

A feliratok között megtaláljuk a környék utcáira, a Váradi és Tímár utcára, illetve lakóira való utalást. A „váradi peace”, „tímárosok”, „LSD”, „always watching” és egyéb obszcén feliratok utalhatnak személyes ellentétekre, de társadalmi feszültségeket is sejtetnek.

Mindezek ismerete azt a kérdést veti fel, vajon lehet-e nyitni ezen társadalmi rétegek felé, fel lehet-e oldani ezeket a problémákat, és lehet-e lehetőséget adni az embereknek az önkifejezésre oly módon, hogy a gázfogadó életébe értékteremtően tudjanak bekapcsolódni?

Úgy gondolom, a gázfogadó hosszútávú működése érdekében ezeket a kérdéseket is figyelembe kell vennünk. Egy működő intézmény csak akkor jöhet létre, ha nem egy külső, „steril” megoldást hozunk létre, hanem óvatosan lefejtve a rétegeket integráljuk az új funkcióba a régieket.

*08. kép Graffitik a gázfogadó falán \_fotó: Farkas Dániel*

## A Kísérleti Lakótelep

Úgy gondolom, funkcióját ma is betölti az épület: összeköti az embereket. De amíg egykor ezt a láthatatlan összekötést csupán a vezetékek jelentették, ma ez egy sokkal valóságosabb kapcsolatteremtés. A kamasz, az utcai művész, a hajléktalan, az épület sorsán gondolkodó önkormányzat, a helyi lakos, vagy éppen az építészhallgató, mind–mind gondol valamit róla – és szinte érezni, ahogy „csápjával” bevonz az épület.

A használati lehetőségek elemzésekor mélyebbre kell ásni a felszínnél, és a környezetet is szemügyre kell venni. A gázfogadó Óbuda egyik szegletében található. Több ezer éve kedvelt lakóterület, nem messze terült el Aquincum ókori város. Talán nem véletlen, hogy a 20. század közepén ezen a területen kezdtek el kísérletezni a kor neves építészei, hogy megalkossák az „új szocialista eszmény” lakástípusait. Bármennyire is tűnik úgy, hogy a kor politikája erősen befolyásolta és szűk mederben tartotta az építészek szárnyaló fantáziáját, a terület egy nagyon izgalmas, valós méretű, „kísérleti makettező–terepé” vált.

09. kép A Kísérleti Lakótelep helyszínrajza \_rajz:  
Farkas Dániel







A kor építészei a meglehetősen nagy kötöttségek mellett is számos újszerű, apró gesztusokból építkező, hol játékos, hol komoly, de mindenképp figyelemre méltó alkotást hozott létre.

A terület városi léptékben is egyedülálló. A későbbi házgyári, de úgy gondolom számos mai lakótelepet is messze túlszárnyaló „Óbudai Kísérleti Lakótelep” inkább hasonlít egy természetközeli, elvonulásra vagy épp kalandokra invitáló ligetre, mintsem az építészek vegykonyhájában összeállított betondzsungelre.

Ezen az izgalmas területen árválkodik a gázfogadó kihasználatlanul. És ha jobban megvizsgáljuk a területet, itt is ott is elhagyatott tárgyak, rejtélyes kötömbök, régen homokozóként szolgáló betongyűrűk, egykori szőnyegporoló-állványok, lepusztult padok, rosszul szervezett terek, üresen kongó épületek fogadnak. Csak a helyiek zsvajjától, a gyerekek kacagásától, a szerelmespárok andalgásától – és természetesen a kutyasétáltatók hadától válik élővé a terület.

*10. kép Gazdátlan tárgyak közül néhány a Kísérleti Lakótelepen \_rajz: Farkas Dániel*

Amikor sokadjára sétálok végig a házak közt, bevillan felismerés: de hiszen semmi nem hívogat, marasztal, nincs hely, ami identitást adna a területnek. Pedig ki ne szeretne tartozni valahová?

Ez az, amit jelenleg a terület nem ad meg a lakosoknak. Talán sokan tudják, hogy mi a története a Kísérleti Lakótelepnek, érzik a hely különleges atmoszféráját, de ezt is „csak” a város egyik szegletének tartják. Így könnyen belátható, hogy miért pusztul egyre, és tűnik el sok-sok értékes részlet. Előbb a régi nyílászárók cserélődnek le műanyagra, az egykori burkolatok unalmas egyformára, de olykor megesik, hogy az egész épület eredeti karakterét is megsüvegelik egy jóvágású magastetővel.

A régi korokban is a települések, közösségek karakterét a központi helyen álló templomocska, közösségi ház, egy-egy emlékmű vagy ehhez hasonló építmény adta meg. Az is előfordul, hogy egyetlen épülettel definiálni tudunk egy települést (például Sydney-i Operaház).

Így kell eljárni a Kísérleti Lakótelepen is, jelképet kell adni a helynek, ami lánggra gyújtja a hely szellemiségét. A jelkép pedig mi lehetne más, mint a gázfogadó épülete, mely láthatatlan módon összeköti az embereket, a múltat és a jövőt.

## A terv

A gázfogadó megújításához és újradefiniálásához három lépést határoztam meg. Ezek között átfedések vannak, és időben sem feltétlenül követik egymást, csak logikai iránymutatásul szolgálnak. Nem lehet egy csapásra újraértelmezni a teret, átfesteni a gázfogadó homlokzatát, és kirakni egy „nyitva” táblát.

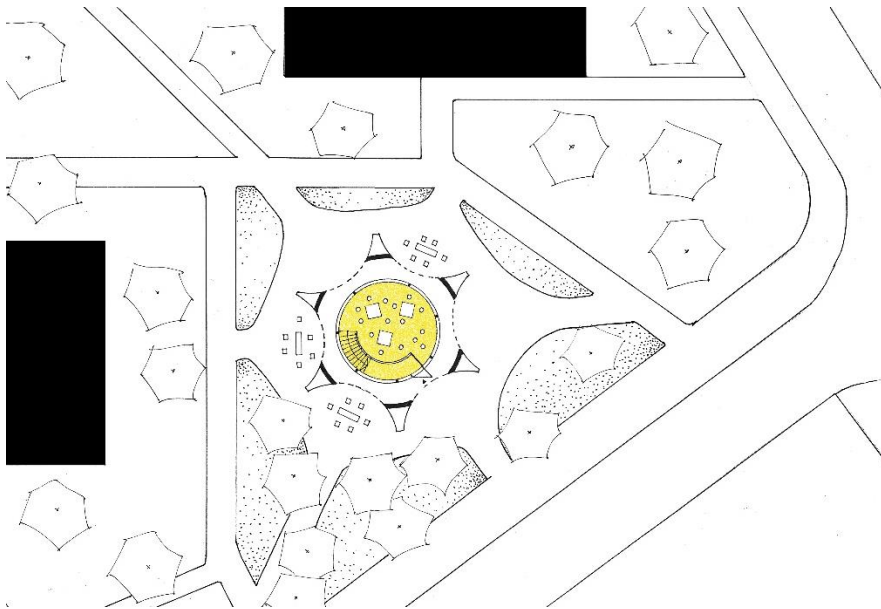
Apró lépésekben kell megközelíteni a helyszínt, nehogy elijesszük a lehetőségeket, és fáradozásaink hiábavalóak legyenek.

Kulcsszó az átlényegítés –a lényegét megtartva újítani meg a gázfogadó épületét.

Az első lépésben a jelenlegi használók szokásait vizsgáltam.

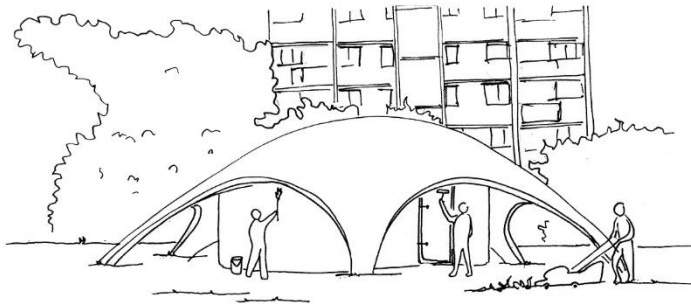
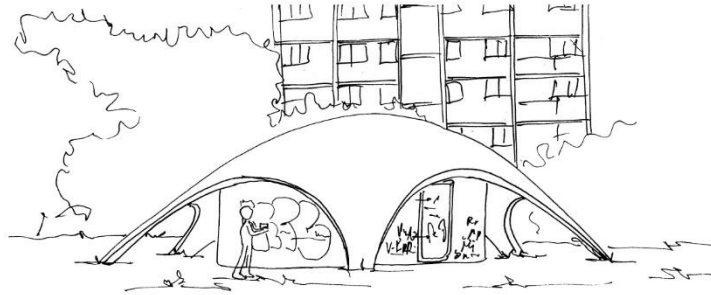
A másodikban a lehetséges új használókat és lehetőségeket kerestem.

A harmadik lépésben pedig az előző kettő eredményeit felhasználva alakítottam át a helyet, egy olyan térré, mely a hely katalizátora, és jelképe lehet.



11. kép Alaprajz \_rajz: Farkas Dániel

## Első lépés



A jelenlegi használókról már írtam az előző fejezetekben. Az ő igényeire támaszkodva kezdeném meg a gázfogadó revitalizálását. Ez a lépés csupán kisebb építészeti beavatkozást igényel, sokkal inkább a közösség bevonására fókuszál. Cél a helyi közösség bevonása a gázfogadó életének alakításába. Az önkormányzattal együttműködve a gázfogadó és közvetlen környezetének alapvető rendezése a cél.

Nemcsak a növényzet karbantartása, szemétszedés, illetve a gázfogadó kitakarítása jelent feladatot, hanem annak megértése, hogy a jelenlegi romló állapot a gondolkodásunkból fakad, azt kell megváltoztatni.

Ebben a fázisban az épületet, mint műalkotást értelmezném, így összekötném a hétköznapi életet a művészettel, kultúrával. A hely rendezése után, mint kiállítótér, jelenhetne meg az épület. Az utcai graffiti alkotások és a magasművészet összeköthetővé válik, de a helyi fiatalok is esélyt kaphatnának, hogy ne csak falmászásra használják az épületet, hanem önkifejezési lehetőségként is szolgáljon.

*12. kép Területrendezés és kiállítás \_rajz: Farkas Dániel*



## Második lépés

A második lépésben már távolabbra tekintek. A környék intézményeivel együttműködve új használati lehetőségeket keresnek az épületnek.

Közvetlenül a terület mellett tartják a heti piacot. A környéken hat oktatási (bölcsödétől szakgimnáziumig), öt egészségügyi (rendelőintézet, rehabilitációs központ), és egy vallási intézmény működik. A közelben található az Óbudai Kulturális Központ is. Az intézményekkel együttműködve, lehetőséget teremtenék az általuk történő használatra. Az együttműködések egy része már a gázfogadó teljeskörű felújítása után lehetséges, de úgy gondolom, hogy a helyi piac, vagy kulturális központ akár a jelenlegi állapot mellett is tudná hasznosítani az épületet. Egy kísérlet erejéig a helyi piac árusait a gázfogadó parkolójába költöztetném, és az épületet, mint melegedő, vagy hűsölő helyiséget használnám ki.

A kulturális központ a felújítás után tarthatna különleges rendezvényeket, kiállításokat, mozgásfoglalkozásokat a helyszínen.



13. kép Egy hasznosítási lehetőség: piac – melegedő  
\_rajz: Farkas Dániel

### Harmadik lépés

A kísérletezésnek a fő célja – az épület kihasználásán és új lehetőségek keresésén túl – a lakótelepi lakosok bevonása a környezet alakításába.

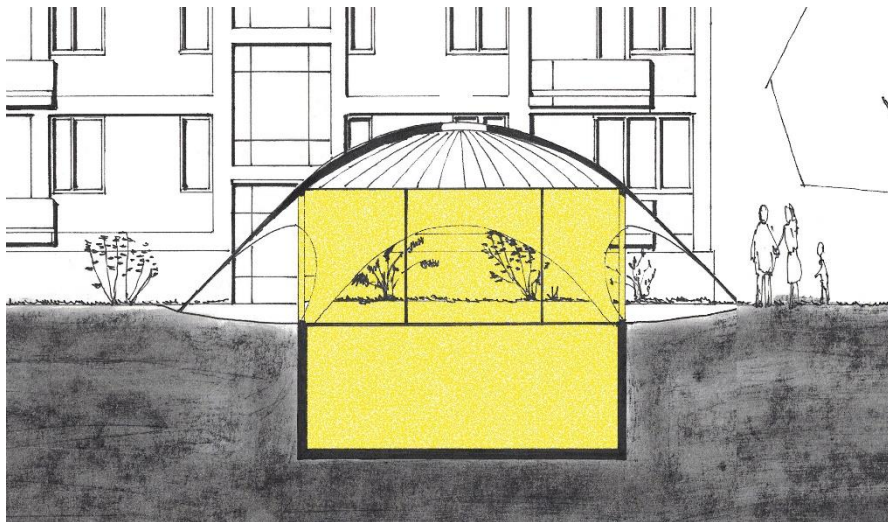
Két lehetőség áll az épület előtt. Műalkotásként kezeljük, jelenlegi szerkezeti elemeit megtartva, idény–jellegű funkciókkal. Másik megoldás a közműekkel való ellátás, teljeskörű felújítás és állandó használat lehetővé tétele. Véleményem szerint ez utóbbi lehet a hosszútávú megoldás, mert így használható az épület a különféle közösségek befogadására.

Ennek megfelelően a henger felszín feletti részét üvegfalra cserélném. Így létrejönne az épület minden irányban nyitott, közösségeket bevonó megjelenése.

Az átalakítás része lenne a vizesblokk és kiszolgáló helyiség kialakítása, de ezen kívül a belső tér egyterű lenne. A berendezés átrendezhető bútorzattal készülné, az egyes közösségek igényeire szabva.

A közvetlen környezetet is rendezném, burkolat, padok és világítás kerülne kialakításra.

*14. kép A megújított gázfogadó, metszet \_rajz: Farkas Dániel*



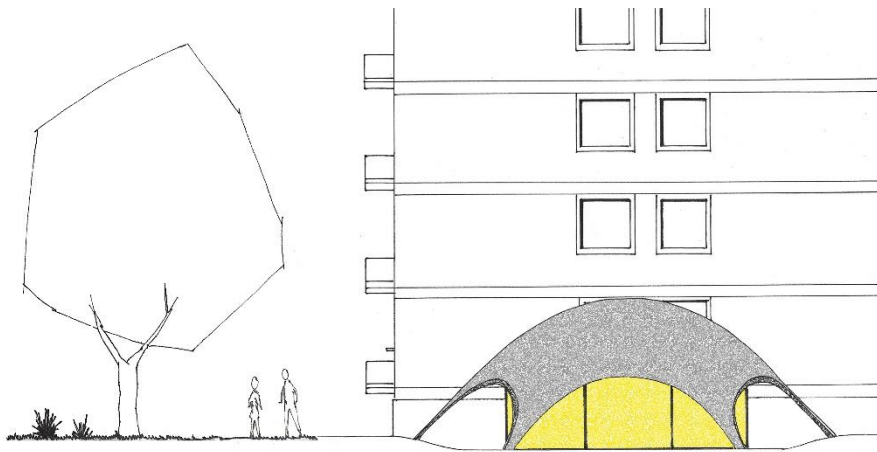
A gázfogadó hosszútávon a Kísérleti Lakótelep katalizátoraként működne.

Egy olyan fórum működne benne, mely a hely értékeire hívja fel a figyelmet, ahol ezekről párbeszéd alakulhat ki.

Fontosnak tartom, ha létrejön a mindennapi szükségletekhez kapcsolható funkciók bevonása az épületbe, hosszabb távú, elsöre kevésbé sürgető kérdések is előtérbe kerülhetnek. Ilyen a lakótelep épületeinek állapota, vagy a növényzet karbantartása, fejlesztése.

A dolgozat elején említett funkciót vesztett vagy folyamatos karbantartást igénylő lakótelepi építmények és terek a gázfogadó által új értelmet kaphatnak.

Így válhatna egy élő helyé a lakótelep, ahol nemcsak a közterek, játszóterek, parkolók, utak, ösvények megfelelő állapotúak, hanem karaktert kaphatnak az egykori homokozóként szolgáló betongyűrűk, szőnyegporoló-állványok, lepusztult padok, üresen álló épületek.



15. kép A megújult gázfogadó \_rajz: Farkas Dániel

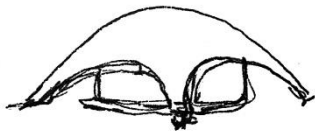
## Végszó

---

Egy olyan fórumot szeretnék létrehozni, mely képes szervezni a hely életét, színteret ad a találkozásnak, lehetőséget teremt az újragondolásnak, és a fenntartható fejlődésnek.

Az épület megtelik élettél és megújuló szellemi üzemanyaggal látja el nemcsak az Óbudai Kísérleti Lakótelep lakosait, de mindenkit, akit csápjával bevonz a gázfogadó.

Láthatatlan módon összekapcsol minket – és e láthatatlan szálak a legerősebb kötélekek.



16. kép Gázfogadó \_rajz: Farkas Dániel

## Bibliográfia

---

- Branczik Márta – Keller Márkus: Korszerű lakás: az óbudai kísérlet 1960. Budapesti Történeti Múzeum, 1956-os Intézet, Terc Kiadó, Budapest 2011
- <http://www.trafikkor.sokoldal.hu/trrafik-letoltve>: 2021.09.30.
- <https://epiteszforum.hu/trafik-kiallitoter-dabas-letoltve>: 2021.09.30.
- <https://epiteszforum.hu/happy-ending-elkeszult-a-trafik-kortarsmuveszeti-pont-letoltve>: 2021.09.30.
- <https://epiteszforum.hu/egy-talalt-targy-megtisztitasa-tranzitkavehaz-a-bukarest-utcaban-letoltve>: 2021.09.30.
- <https://epiteszforum.hu/lassan-de-biztosan-sikeres-fejlesztesiterv-tihanyban-letoltve>: 2021.09.30.
- <https://repozitorium.omikk.bme.hu/handle/10890/5623-letoltve>: 2021.09.30.
- Paceproject.eu – sustainable communities
- <https://pubhtml5.com/uham/dppc/basic/51-100-letoltve>: 2021.09.30.
- <https://epiteszforum.hu/a-megujult-tihanyi-oregkikoto-bazarsor-es-kavezo-letoltve>: 2021.09.30.
- <http://hg.hu/cikkek/varos/11492-tihany-ujjaszuletese-letoltve>: 2021.09.30.

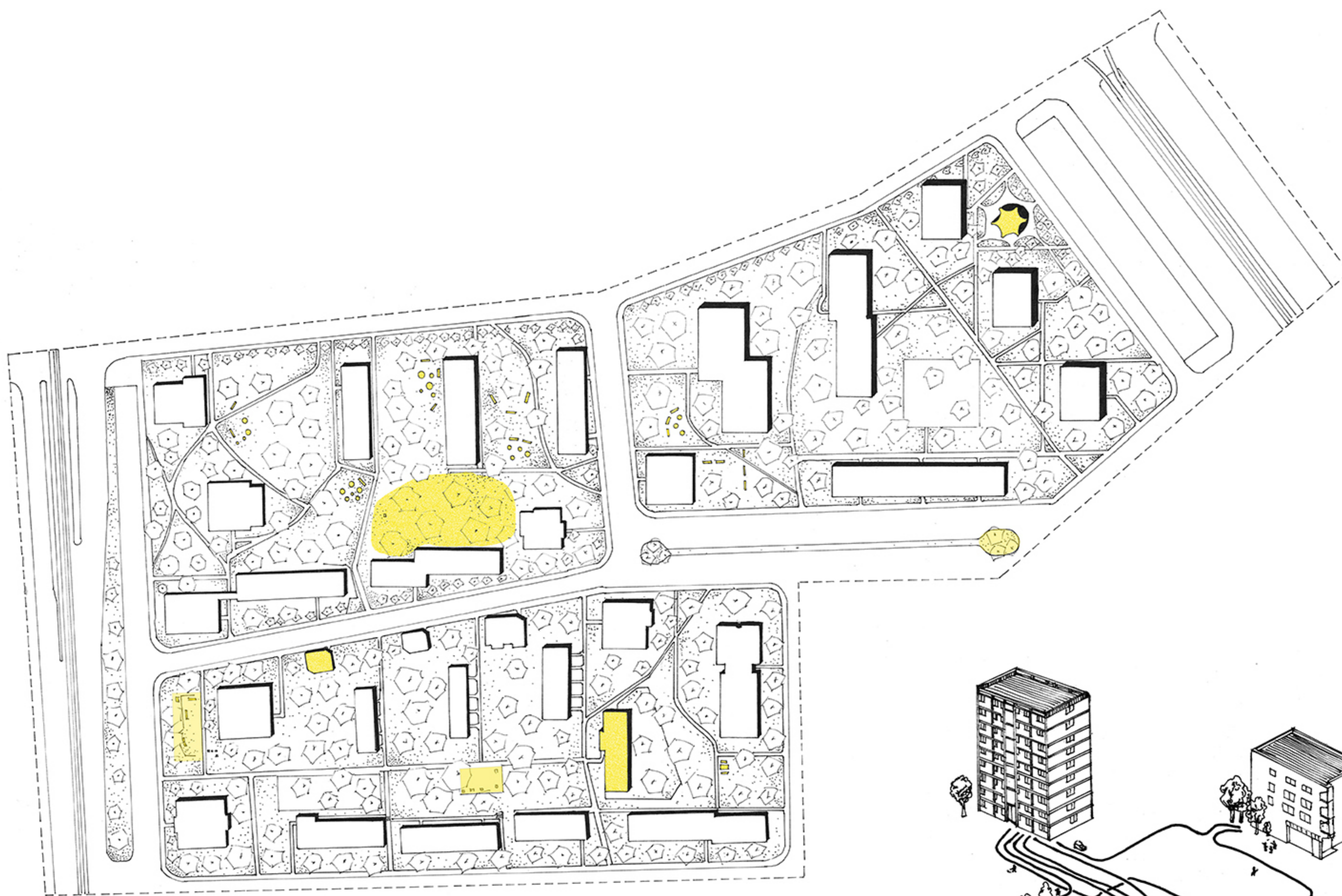
- <https://epiteszforum.hu/femgombak-es-dinnyehej-allami-dizajn-tihanyban-1> – letöltve: 2021.09.30.
- <https://24.hu/kultura/2018/12/16/ufo-szallt-le-otven-eve-egy-obudai-lakotelepen/> – letöltve: 2021.09.30.
- <https://24.hu/kultura/2018/05/05/ujpest-lakotelep-teknosbeka-epiteszet-ismeretlen-budapest/> – letöltve: 2021.09.30.
- <https://24.hu/kultura/2020/09/13/elado-egy-repulo-cseszealj-obudan/> – letöltve: 2021.09.30.
- <https://epiteszforum.hu/gazfogado-az-obudai-kiserleti-lakotelepen/> – letöltve: 2021.09.30.
- [https://enbudapestem.hu/2021/09/emberkiserlet-obudan/#\\_msocom\\_1](https://enbudapestem.hu/2021/09/emberkiserlet-obudan/#_msocom_1) – letöltve: 2021.09.30.
- <https://visitobuda.hu/gazlampa-kioszk/> – letöltve: 2021.09.30.
- <https://obudaianziksz.hu/az-esernyos-informaciot-kulturat-es-kavet-is-kinal/> – letöltve: 2021.09.30.

## Képek jegyzéke

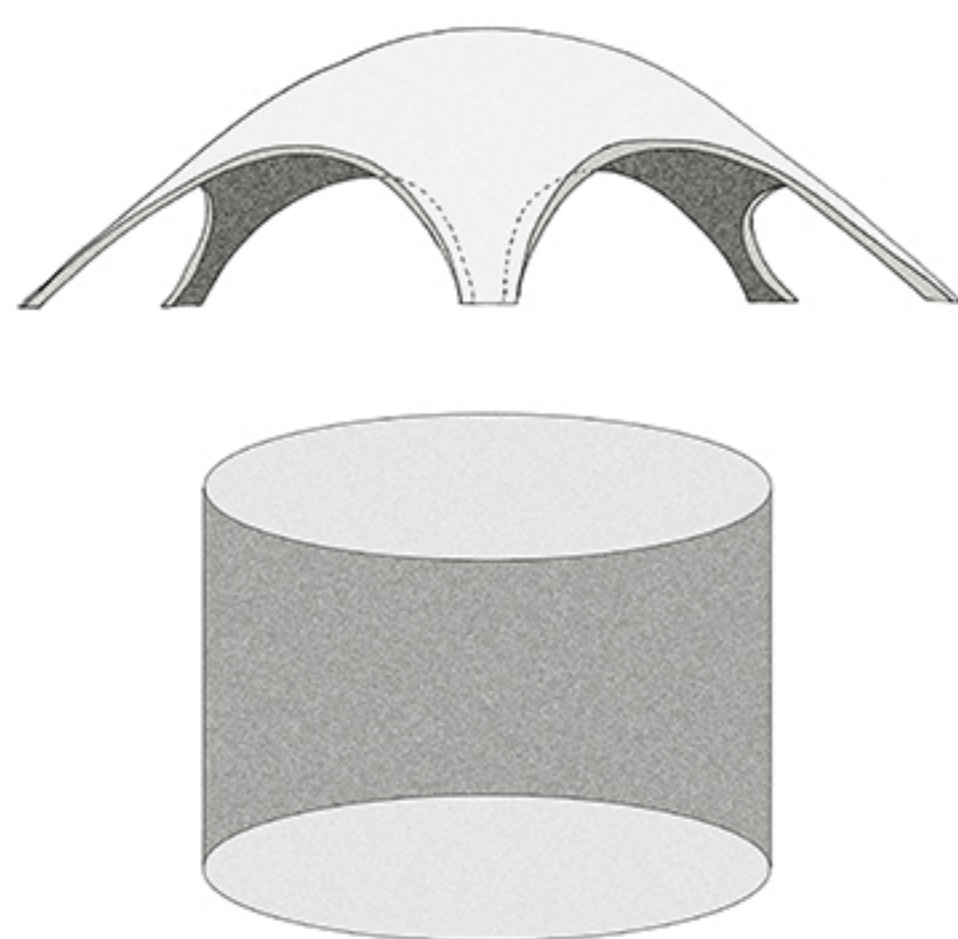
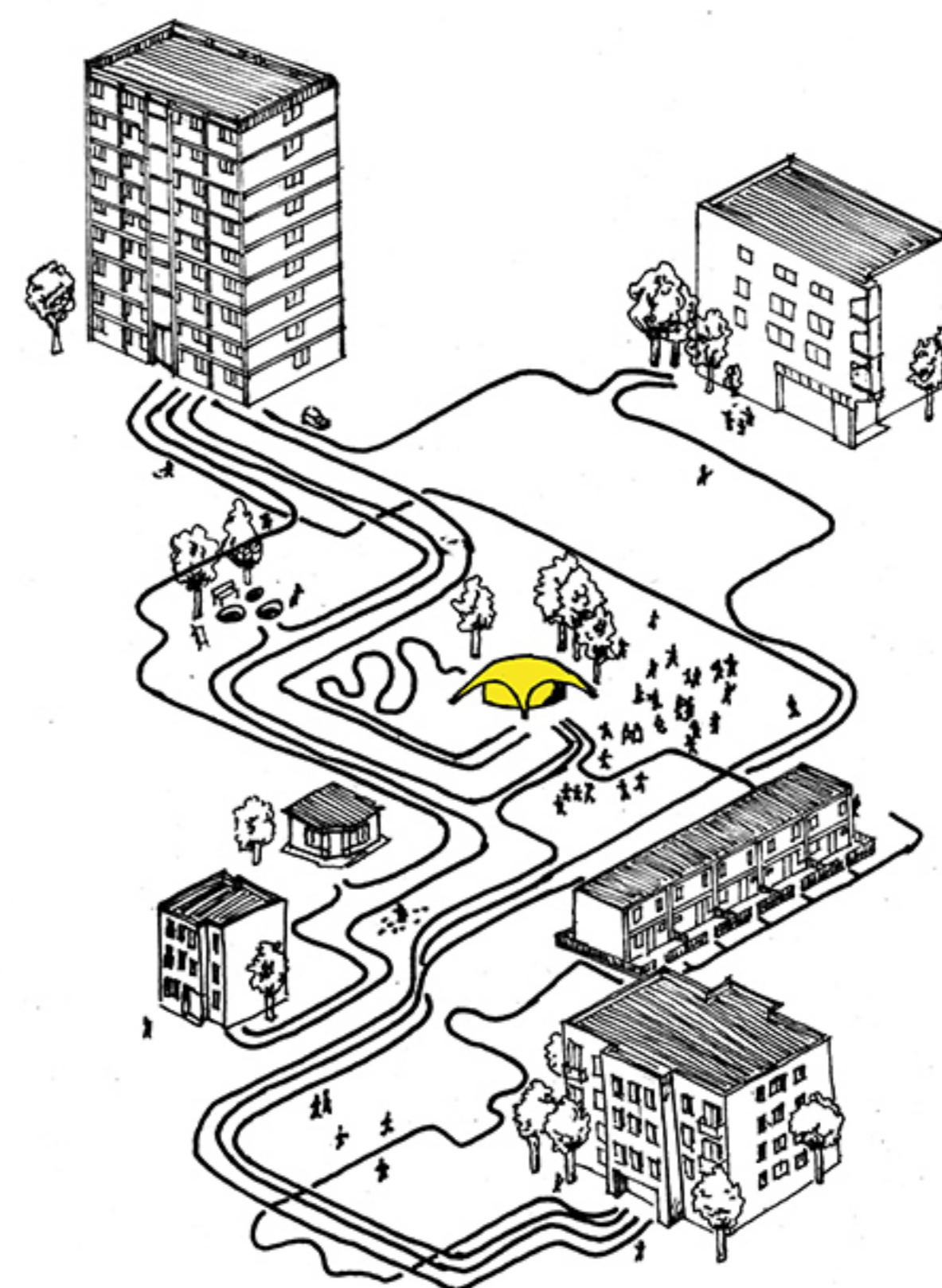
---

01. kép Gázfogadó \_rajz: Farkas Dániel
02. kép Konceptiórajz \_rajz: Farkas Dániel
03. kép Gázfogadó \_rajz: Farkas Dániel
04. kép Az Óbudai Kísérleti Lakótelep helyszínrajza \_rajz: Farkas Dániel
05. kép Gázfogadó fő részei: a héjszerkezet és a henger alakú egykori üzemi helyiség \_rajz: Farkas Dániel
06. kép Gázlámpa Kioszk Óbuda Fő terén \_rajz: Farkas Dániel
07. kép Gázfogadó jelenlegi állapota a falfirkákkal \_rajz: Farkas Dániel
08. kép Graffitik a gázfogadó falán \_fotó: Farkas Dániel
09. kép A Kísérleti Lakótelep helyszínrajza \_rajz: Farkas Dániel
10. kép Gazdátlan tárgyak közül néhány a Kísérleti Lakótelepen \_rajz: Farkas Dániel
11. kép Alaprajz \_rajz: Farkas Dániel
12. kép Területrendezés és kiállítás \_rajz: Farkas Dániel
13. kép Egy hasznosítási lehetőség: piac – melegedő \_rajz: Farkas Dániel
14. kép A megújított gázfogadó, metszet \_rajz: Farkas Dániel
15. kép A megújult gázfogadó \_rajz: Farkas Dániel
16. kép Gázfogadó \_rajz: Farkas Dániel

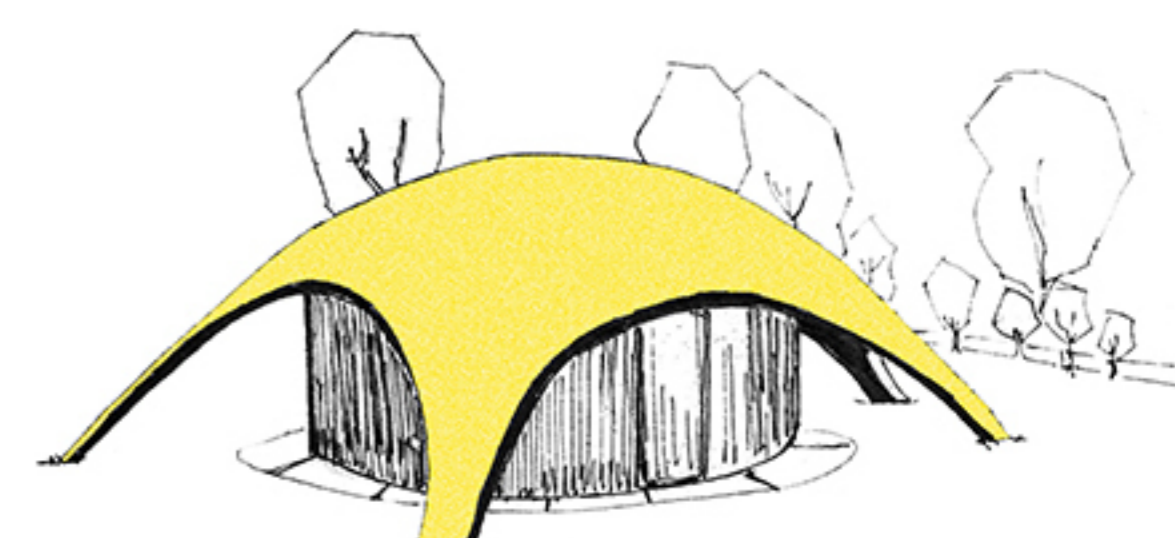
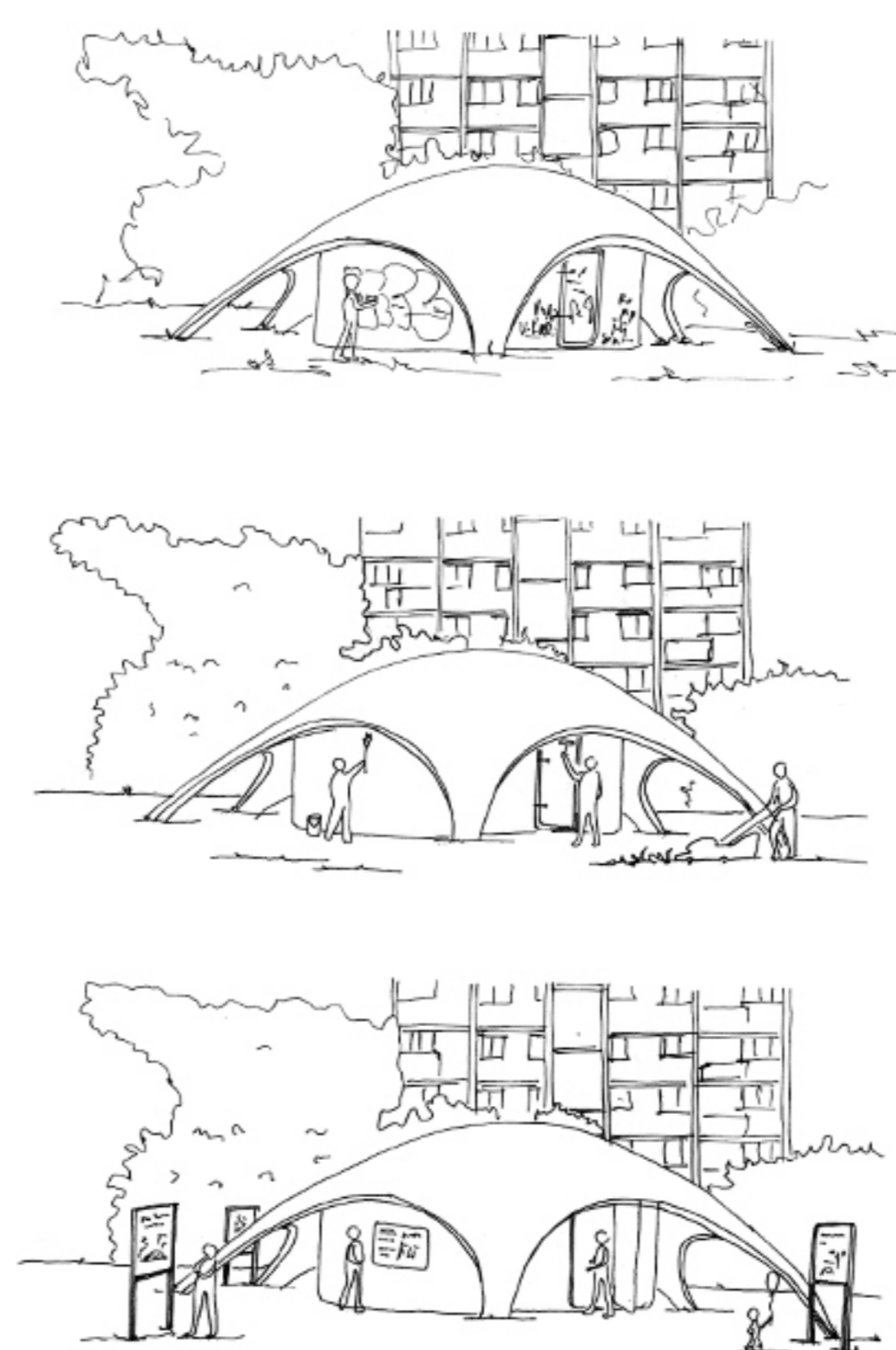




helyszínrajz m=1:1000



szerkezet és funkcióvizsgálat



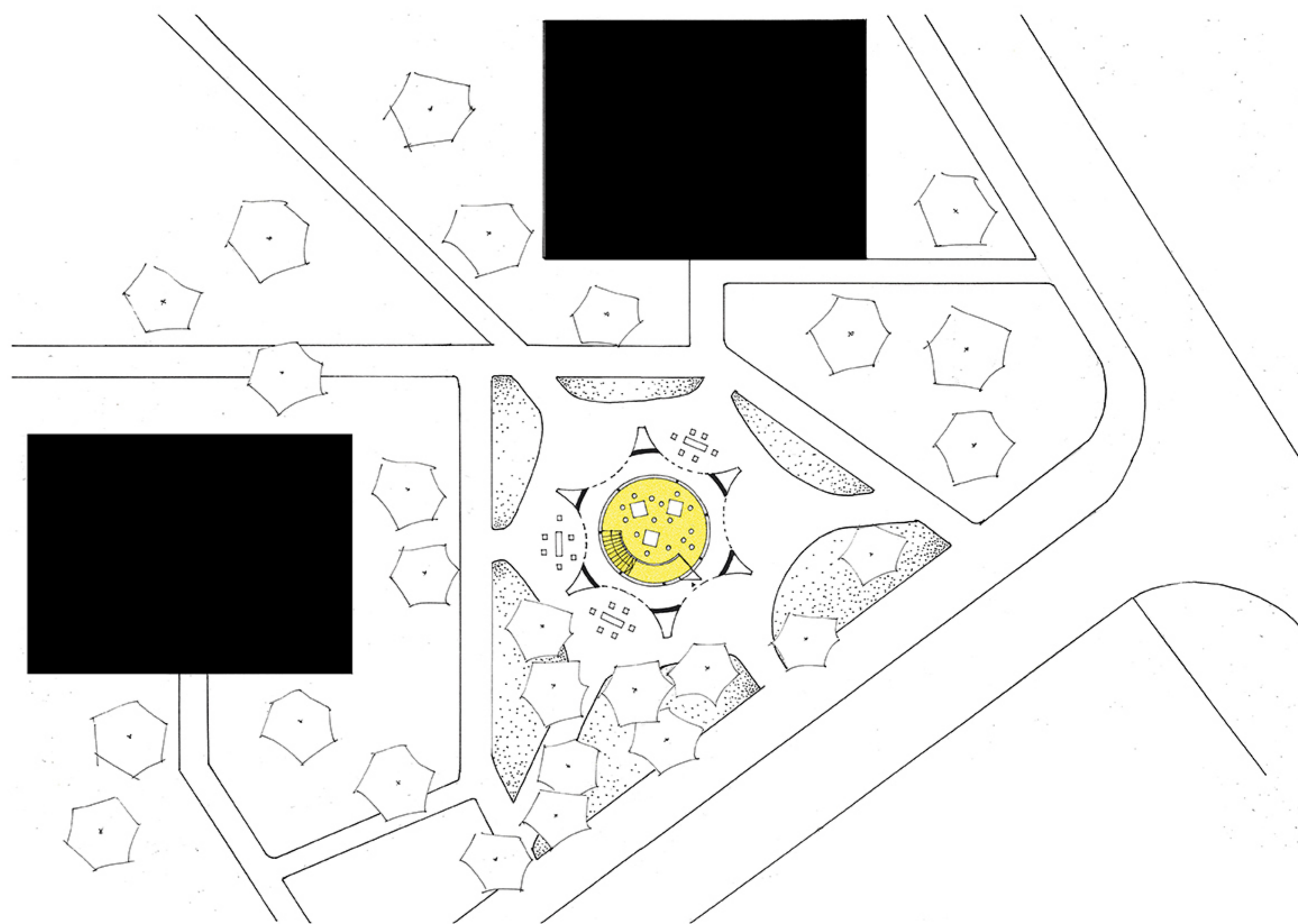
# Óbudai gázfogadó megújítás és úradefiniálás

Tudományos Diákköri Konferencia  
BME Építésztechnológiai Kar  
Középülettervezési Tanszék  
Fenntartható Közösségek Stúdió  
TDK 2021

Alkotó: Farkas Dániel

Konzulens: Sámson Kinga

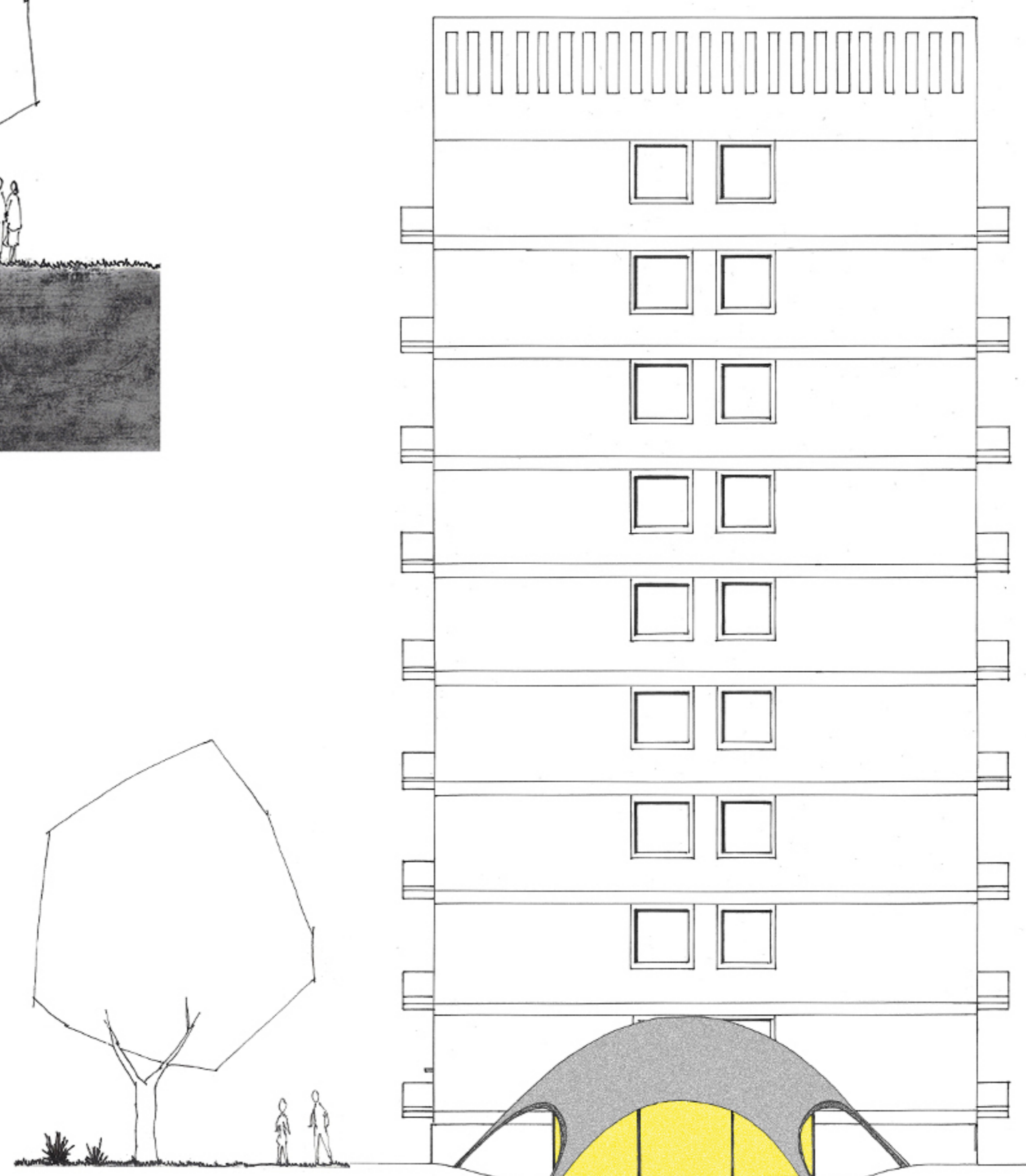




alaprjz m=1:200



metszet m= 1:100



homlokzat m= 1:100

Óbudai gázfogadó  
 megújítás és úradefiniálás  
 Tudományos Diákköri Konferencia  
 BME Építészmérnöki Kar  
 Középülettervezési Tanszék  
 Fenntartható Közösségek Stúdió  
 TDK 2021

Alkotó: Farkas Dániel

Konzulens: Sámson Kinga