

A vizuális preferenciák változása a művészeti felsőoktatás hatására

Gulyás Eszter

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

Konzulensek: Terbe Rita DLA és Prof. Dr. Dúll Andrea

Tudományos Diákköri Konferencia 2019

Absztrakt

Az esztétikai nevelés tudatosan és akaratlanul is jelen van az építészkutatásban: a képzés igyekszik fejleszteni a kompozíciós érzéket, az arányérzéket, bizonyos formában a szépérzéket, miközben sok példát látva az egyéni stílus is formálódik. Részben ez a nevelés is oka lehet annak az egyre növekvő tendenciának, hogy a kortárs építészet nem mindig találkozik a közízléssel, felvetve az örökös kérdéseket: van-e objektív szépség, bírálható-e az ízlés, feladata-e egyáltalán az építészetnek az esztétikai megfelelés.

A kutatás arra keresi a választ, hol érhető tetten az esztétikai nevelés a művészeti felsőoktatásban, milyen elemei és eszközei vannak, mit ad hozzá a felnövekvő generációk esztétikai érzékéhez és mik a lehetséges veszélyei. A TDK munka a kutatás első fázisaként empirikus úton közelíti meg a kérdést, egy felmérés segítségével feltárva a jelenlegi helyzetet. A mérés során a síkbeli karakterizációk elemekre bontva jelennek meg: a vizsgálati személyek egyszerű formák, kompozíciók közül választanak vizuális preferenciáiknak megfelelően. A felmérésben részt vevő személyek különböző művészeti képzettséggel rendelkező hallgatók a hazai, építészetet oktató felsőoktatási intézményekben.

A mérés igyekszik felderíteni, hogy vannak-e ösztönös vonzalmaink formákhoz, színekhez, arányokhoz és kompozíciókhoz, mik azok a preferenciák, amik a személyiségünkben vagy a kultúrából fakadnak és mik azok, amik a művészeti oktatás hatására változnak. A kutatás hosszú távon talán olyan módszerekhez segíthet hozzá, melyekkel az esztétikai nevelés során mindenki a saját vizuális preferenciáit megtartva tanulhatja meg konzekvensen használni az építészet eszköztrendszerét.

Abstract

Changes of visual preferences due to arts education at college level

Architecture education has both a deliberate as well as an unintentional focus on aesthetics. In aiming at an improvement in the sense of composition, proportion and, to a certain degree, that of beauty, it unwittingly contributes to a development of the individual styles of students through an exposure to art works. The growing discrepancy between contemporary architecture and public perception of aesthetics can partly be traced back to education of this kind raising the eternal questions: is there an objective beauty, can taste be criticized and should architecture meet aesthetic requirements at all.

The research endeavours to identify aesthetic strivings in arts education at college level analyzing their components and methods as well as investigating their effects on and potential dangers to the aesthetic sense of young generations. This paper takes an empirical approach to explore the current situation employing a survey method as the first phase of the research. In the survey the planar characterizations appear as disintegrated elements: the examination persons choose between simple shapes and compositions according to their visual preferences. The participants are students from architecture departments of Hungarian universities having different grounding of arts.

The survey is to explore instinctive sympathies towards certain shapes, colours, proportions and compositions attempting at a distinction between stable personal and cultural preferences on the one hand and those changing due to arts education on the other. In the long run, the research may facilitate educational methods for enabling students to retain their visual preferences while acquiring the knowledge of using the tools of architecture consistently.

Tartalom

I.	ELŐSZÓ – a kutatás oka és relevanciája.....	5
	1. Az esztétika szerepe a művészetben	5
	2. A kortárs építészet és a közízlés kontrasztja. A „hallgatói nyersanyag”	6
	3. Esztétikai nevelés a művészeti felsőoktatásban	7
II.	Példák hasonló kísérletekre, írások a témában.....	8
III.	A kísérlet jellege, ebből fakadó előnyök és hátrányok.....	12
	1. Módszertan.....	12
	2. Az ábrák megalkotásának szempontjai	12
	3. Az eredményeket torzító tényezők.....	13
IV.	Előtesztelés.....	15
V.	A mérés	15
VI.	Vizsgálati személyek, csoportok, kontrollesoportok	17
VII.	Eredmények	18
VIII.	Összegzés	38

I. ELŐSZÓ – a kutatás oka és relevanciája

Mi a tetszés, létezik-e „szép” ember nélkül, vagy ez csupán egy ember alkotta minőség? Létezik-e esztétikai preferencia kultúra nélkül, ingerek nélkül? A tetszés a lélekből vagy az intelligenciából fakad?

1. Az esztétika szerepe a művészetben

Ízlés, mi tetszik, mi a szép – ez alapvető kérdése minden vizuális természetű műfajnak. A művészet és az esztétika kapcsolata napjainkban fellazulni látszik, a kortárs művészet elsődleges célja nem a hagyományos értelemben vett gyönyörködtetés (Ward, 2014). Ha arra keressük a választ, hogy a művészetnek van-e joga önkényesen vizuálisan kellemetlennek lenni, érdemes külön kezelni a használati funkciót betöltő, illetve az „önmagáért való” művészeti alkotásokat. Ennek elsődleges oka az, hogy míg a művészet célja lehet a gyönyörködtetés helyett a figyelemfelhívás vagy éppen a megbotránkoztatás, addig a funkcionalitás okán a tárgyak, épületek a társadalom elkerülhetetlen vizuális elemei. A művészeti alkotások befogadása gyakran opcionális külön program és az érdeklődők az ízlésüknek megfelelően szelektálhatnak, ezzel szemben a használati tárgyak, épületek „nézése” elkerülhetetlen. Ez leginkább az épített környezet esetében kritikus: a használati tárgyainkat megválogathatjuk; az épületek esetében azonban a szigorú előírások, illetve a már meglévő épületállomány miatt gyakran a saját házunkat sem formálhatjuk az ízlésünknek megfelelően. Így tehát, függetlenül a népszerű kérdéstől, hogy művészet-e az építészet, az építészetnek foglalkoznia kell a közízléssel. Hogy ki kell-e azt szolgálnia, vagy éppen megváltoztatnia, az egyben felveti a szakértő ízlés, jó ízlés létezésének kérdését: tudhatja-e jobban az építészek szűk közössége, hogy mi a szép, bírálható-e közízlés, és ha létezik is jobb ízlés, jogunk van-e építészként olyat építeni, amiről csak mi tudjuk, hogy szép.

Az aktuális építészet és a közízlés nem állt mindig ekkora kontrasztban, így a kérdés napjainkra lett igazán releváns. Mielőtt megjelent az intézményi keretek közötti építészetoktatás, a korai építészek a mesteremberek, általában kőfaragók, ácsok közül kerültek ki, így az oktatás nem lehetett az ízlés eltávolodásának forrása. Az építészek feladatnak tekintették az építészetet és jellemzően szigorú keretek között alkottak. A jelenlegi korstílusnak sokkal nehezebb meghatározni a jellemzőit, mint azokban az

időkben, amikor egzakt keretrendszeren belül mozoghattak az alkotók, vitathatatlan jellemvonása azonban az újdonságra törekvés: ritkán tekinti a szakma értékesnek azt, ami semmilyen nagy újítást, innovációt nem tud felmutatni, még akkor sem, ha jól használja a szokványos elemeket. A kortárs építészetre jellemző a formai egyszerűség, ami gyakran – legalábbis a laikusok megítélése szerint – ridegséggel, ingerszegénységgel párosul, az anyaghasználat a technológia fejlődésével szintén eltávolodott az ismerőstől, az ismeretlenség és természetellenesség pedig barátságtalanságot szülhet. Nem csak a „közemberek” részéről figyelhető meg azonban ez az esetenkénti ellenszenv: a szakma időnként épp úgy elítéli, sekélyesnek tartja az aktuális társadalom ízlését, mint amennyire a társadalom vizuálisan értéktelennek talál egyes kortárs, a szakma által ünnepeelt épületeket.

2. A kortárs építészet és a közízlés kontrasztja. A „hallgatói nyersanyag”

Az építészek eleve más személyiséggel születnek? Vagy az oktatás/praktizálás során változik ennyit az ízlésük? Vagy nem is az ízlésük változik, csupán megtanulnak „látni”, megtalálni a szépséget az egyszerűségben, a funkcionalításban, a koherenciában?

Feltételezhető talán, hogy néhányan azért lesznek építészek, mert kedvelik a kortárs házakat, így már eleve kompatibilisek a mai kor stílusával. Bizonyára előfordulnak olyan építészhallgatók is, akiknek nem tetszenek a kortárs házak, viszont szívesen terveznének házakat, másféléket. A felvételizők egy jelentős részének pedig talán nincs is kiforrott ítélete a kortárs épületekről, nincs sok erre vonatkozó ismerete, csupán a műszaki és művészi oldal egyedülállóan ideális elegye csábította az Építészmérnöki Karra. Így az oktatásnak nagy szerepe lehet a hallgatók ízlésének, stílusának, a szépről alkotott képének formálásában.

Az ízlésünket minden tapasztalat, új ismeret, minden találkozásunk alakítja születésünktől kezdve. Sokakat foglalkoztatott már az a kérdés, vajon van-e velünk született ízlés, velünk született személyiség. Jung úgy vélte, nincs mag, csupán héjak, amik rakódnak rá, minden személyiségvonásunk a minket ért hatásokra vezethető vissza (Szerk. Kis Kós A., Jung összegyűjtött munkái, 2017). Ugyanakkor a humánológia hipotézise, hogy bizonyos karakterek létezni látszanak már az újszülöttek esetében is: például van, aki együttműködő, és van, aki inkább ellenálló (Thomas és Chess, 1977).

Akár van velünk született személyiség, akár nincs, abban nagy egyetértés van, hogy személyiségünket a kultúra, az oktatás, a társadalom formálja. A vizuális nevelés szándékosan vagy akaratlanul megtörténik a családban, az óvodában, az iskolában, az utcán, a médiában. A felsőoktatás a leendő építészeket érő sok befolyásoló tényező közül csak egy, mégis ez az, ahol élesen különválhatnak az építészek a többiektől, hiszen az ezt megelőző hatások még szakmától függetlenül mindenkit érintenek.

A kérdésre, hogy vajon a „közembereknek” vagy az építészeknek van igaza ízlés tekintetében, nagy valószínűséggel az a válasz, hogy mindkettőnek. A szakmából, előismeretekből fakadóan más látásmóddal szemlélik a tereket, anyagokat, épületeket, a különböző látásmód pedig különböző szépség-fogalmat szül, a szépség mindkét esetben a látásmódból következő igaz és bírálhatatlan érzet. Ennek tudatosítása azonban csupán az egymás iránt tanúsított tolerancián segíthet és nem ad feltétlenül megoldást arra, hogyan teremtsünk olyan épített környezetet, amelyet mindenki kellemesnek talál. Így érdemes lehet megvizsgálni, pontosan milyen jellemzőkben válik ketté a szépségérzet, mi a metszete a szakma és a társadalom preferenciáinak és mi az, amit hatásoktól, tanulmányoktól, látásmódtól függetlenül senki sem tart szépnek.

3. Esztétikai nevelés a művészeti felsőoktatásban

Hogy mi a szép, azt nehéz tanítani, veszélyes és talán nem is érdemes. Azt viszont sokkal inkább, hogy az elemek kölcsönhatása, a funkció és a forma kapcsolata hogyan befolyásolhatja a vizuális értéket. A művészi, esztétikai érték kontextusfüggő, ennek érzékelését lehet fejleszteni, megmutatni a szépséget a jóságban, a koherenciát, az arányosságot, az egyensúlyban lévő kompozíciót. Ezen felül meg lehet tanítani az aktuális trendeket, korstílust is, ami azonban már távol esik az „objektív” szépségtől és esetleg útjába állhat a továbblépésnek, eredetiségnek. Mi is valójában a korstílus? Az aktuális művészek ízlése? Az aktuális közízlés? Az aktuális művek összessége? Az aktuális stílus jellemzően összefügg a kor társadalmával, szemléletmódjával, következik valamilyen szempontból a társadalmi berendezkedésből, társadalmi problémákból, gazdasági helyzetből, általános családmódlból, vallásból és értékrendből, uralkodó vérmérsékletből. Így ha nem is kötelező követni az aktuális stílust, természetes módon mégis ez fakad az aktuális társadalomból.

A művészeti nevelés szempontjából érdemes megkülönböztetnünk a *művészetre nevelést* és a *művészettel nevelést*, azaz, hogy a vizuális nevelés eszköze vagy célja az oktatásnak. „A közoktatásban a művészet nem célja, hanem eszköze a nevelésnek, ami hozzájárul a szellemi, lelki tulajdonságok gyarapításához, az esztétikai fogékonysághoz, a fantázia, a kreativitás fejlesztéséhez. (...) A legtöbb vizuális művészeti szakkörben, szakközépiskolákban, művészeti egyetemeken különböző művészeti pályákra való felkészítés folyik, vagyis ott a művészeti kifejezőeszközök, technikák, alkotói módszerek elsajátítása a cél. Míg a közoktatás esetében az eredményesség abban mérhető, hogy a művészetekkel való foglalkozás mennyiben segítette a tanuló személyiségének fejlődését, fokozta fogékonyságát az esztétikai minőségek, etikai problémák iránt, problémaérzékenységet, kifejező-, közlőképességét valamint kreativitását, addig a szakképzésben az eredményesség a profi pálya elvárásainak függvényében állapítható meg.” (Bodóczky, 2012, p. 10). Az építészetoktatás esetében speciálisan egyszerre van jelen a kettő: a művészetoktatással indirekt módon a szemléletet, érzékenységet, kreativitást fejlesztik, miközben a hallgatók a szakmagyakorlás konkrét eszközeit, technikáit, módszereit is elsajátítják. A két cél összekeveredése egy nehezen kezelhető elegy, hiszen más-más hallgatói hozzáállást és oktatási módszereket igényel.

Jelen kutatás arra keresi a választ, hogy milyen mértékben változnak az építész hallgatók vizuális preferenciái az oktatás hatására, hogyan fejlődik a kompozíciós érzék, az arányérzék, hogyan alakul az egyéni ízlés. A kutatás első eleme egy kísérlet, mely empirikus úton közelíti meg a problémát: síkbeli ábrák esetében vizsgálja a hallgatói preferenciákat a művészeti előképzettség függvényében.

II. Példák hasonló kísérletekre, írások a témában

A kísérleti esztétika létrejöttét 1876-tól számítjuk, amikor Fechner megjelentette *Vorschule der Ästhetik* című művét, melyben a szépség természetét tudományos módon, empirikusan tesztelhető formában fogalmazta meg (Crozier, 2001). Azóta sokan kutatták már empirikus úton az ízlést, vizuális preferenciákat és ezek összefüggését a személyiséggel, kultúrával, szakmával. Az ilyen típusú kísérletek feloszthatók két csoportra aszerint, hogy megpróbálják-e részekre bontani a művet, mint egészet, vagy sem. A részekre bontás esetében a kapott eredmények egyértelműbbek, ugyanakkor nem biztos, hogy vonatkoztathatók a művészetre, nem vonható le az a következtetés, hogy a

kedvelt elemek összessége egy jó recept a tökéletes műalkotáshoz. (Érdekesség: egy osztrák kísérlet keretében felmérték, milyen paramétereket, témákat, formákat, színeket, hangulatokat kedvel a lakosság a festészetben és ez alapján megalkották az osztrákok „kedvenc képét”. Komar és Melamid, 1998.) Akik teljes művészeti alkotásokkal végeznek méréseket, azok pedig vitatható következtetéseket vonhatnak le, hiszen sokkal nehezebb megfejtetni, hogy miért tetszik valami: ez csak bizonyos mértékben függ a részekről, elemektől, jellemvonásokról, a preferenciát valójában az dönti el, hogy összességében jól sikerült-e a mű. Az „egész a részek összessége” vitában a kísérleti esztétika kezdetén két nagy elmélet bontakozott ki: Fechner a részekre bonthatóságot vallotta, míg Gestalt azt, hogy az egész több, mint a részek összessége (Crozier, 2001). Bár ma már az utóbbi tűnik valószínűbbnek, mindkét módszer alkalmazása hozhat valós és használható eredményeket, amennyiben a módszer összhangban van a kísérlet jellegével és céljával.

Az elmúlt két század vizuális preferenciákra vonatkozó kutatásainak zöme magát a preferenciát vizsgálta: melyik a legkedveltebb szín, melyik a legkedveltebb arány. Fechner 1874-ben tíz különböző arányú téglalappal végzett kísérletében az aranymetszés kellemességét próbálta igazolni. A kísérleti személyek jelentős többsége valóban azt a téglalapot választotta, melynél teljesült az aranymetszésnek megfelelő oldalarány, a későbbi, ugyanezre vonatkozó kísérletek azonban nem igazolták mindig ezt (Crozier, 2001). McManus színekkel kapcsolatos vizsgálata azt mutatta ki, hogy a társadalom legkedveltebb színe a kék, más ilyen jellegű kísérletek hasonló eredményeket hoztak: a rövid hullámhosszakat jobban kedveljük, mint a hosszúakat, ez azonban a vizsgálatok szerint a gyermekekre nem igaz (Eysenck, 1957). A preferenciavizsgálatok egy speciális fajtája az állatokkal végzett kísérletek, melyek igyekeznek a társadalomból, emberi mivoltunkból fakadó preferenciáktól mentesen vizsgálni a szépség kérdését. Rensch 1958-ban két majomfaj és két madárfaj vizuális preferenciáit vizsgálta, a kísérlet eredményei szerint a majmok és a madarak is előnyben részesítetik a geometriai, szabályosabb formákat a szabálytalanokkal szemben (Morris, 1962). A kísérletek egy része a személyiség és preferencia közti összefüggésekre irányult: Knapp és Ehrlinger 1960-ban 120 egyetemi hallgató preferenciáit vizsgálta absztrakt festmények tekintetében (a hallgatók nem voltak művészek) és ennek kapcsolatát tanulmányozták a személyiségtesztekből megállapított jellemvonásokkal (Francés, 1968).

A preferenciavizsgálatok másik nagy típusa nem magára a preferenciára irányul, hanem sokkal inkább bizonyos csoportok preferenciakülönbségeire. Gerbrands 1957-ben a szépségérzet kulturális forrásait kutatva két afrikai törzs és az ott tartózkodó európaiak álarckokra vonatkozó esztétikai ítéleteit hasonlította össze, az eredmények szerint a legkiemelkedőbbnek, illetve legsilányabbnak tartott alkotások az afrikai és az európai csoport esetében nagymértékben megegyeztek (Child, 1969). Illés Anikó 1998-as kísérletében a közízlés és a „szakmai ízlés” kapcsolatával foglalkozott, a képzőművész diákok és az általános gimnazisták esetében azt tapasztalta, hogy a „laikusok” a személyiségükhöz hasonló képeket kedvelték, míg a képzőművészek ítélete független volt a képek jellemzőitől, egyszerűen nem tetszettek nekik a képek (Illés, 2008). Ezzel valamilyen módon összhangban állva Child arra jutott, hogy a szakértők ítélete heterogénebb, tehát jobban el tudnak vonatkoztatni a felszines jellemzőktől és saját maguktól, mint a laikusok (Child, 1969). A művészi „érzék” mérő kísérletek egy másik népszerű, valamivel egzaktabb módszere az eredeti műalkotások és kevésbé minőségi hamisítványaik felismerésének vizsgálata.

A szakmabeliek és laikusok ízléskülönbségének okát érdemes a feldolgozás módjában, hozzáállásban is keresni. Axelsson 2007-ben végzett kísérletében fotográfiában jártas és kevésbé jártas emberek preferenciáit vizsgálva arra a következtetésre jutott, hogy a profi fotósok jobbak voltak a fotók feldolgozásában és azokat a fotókat kedvelték, amelyek meglepőbbek voltak és kevésbé ismerősek, a laikusok ezzel szemben inkább a kevesebb kihívást igénylő, ismerősebb és kellemesebb képeket kedvelték (Illés, 2008).

A felmérések jellemző kérdése a „melyik tetszik jobban”, „mennyire kellemes”, „mennyire tartja érdekesnek”, de előfordulnak alternatívák, melyek azt célozzák, hogy a kérdés értelmezhetőbb és megfoghatóbb legyen a laikusok számára is: melyiket tenné ki a szobájába, melyiket nézné meg még egyszer. Az eldöntendő kérdések mellett népszerű a jó/rossz, értékes/értéktelen, érdekes/unalmas, tartalmas/üres skálák alkalmazása is. A válaszadás tudatosságának és esetleges torzulásának elkerülését célozva előfordulnak olyan mérések is, melyek azt vizsgálják, mennyi ideig néznek a kísérleti személyek egy képet, melyik részét nézik, esetleg milyen arckifejezéssel. Ezek az adatok azonban szintén könnyen vezethetnek valótlan eredményekhez, hiszen nem feltétlenül van összefüggés a nézés időtartama és a tetszés között, az arckifejezések pedig annyira személyesek és az aktuális lelkiállapotot is tükrözik, hogy nem feltétlenül függnek össze a kísérlettel.

A kísérleti esztétika alkalmas lehet arra, hogy felderítsük különböző társadalmi csoportok vizuális preferenciáit, a preferenciák okára azonban már nehezebben ad választ. Ebben segítséget nyújthatnak az olyan kísérletek, melyek egy hipotézist felállítva a feltétel függvényében vizsgálják a preferenciákat, így elegendően nagy mintavétel esetén, ha nem is bizonyítható, de feltételezhető a hipotézis igazsága. Sokan kísérletet tettek a tetszés okának, összetevőinek, általános érvényű szabályainak meghatározására. Több korai elmélet szerint a két meghatározó tényező a komplexitás és a rend, de abban már nem volt egyetértés, hogy egyenes vagy fordított arányosságban állnak a tetszéssel és milyen arányú kombinációjuk az ideális (Crozier, 2001). Berlyne szerint elsődlegesen az általánosan kollatív változóknak nevezett tulajdonságok felelősek a tetszésért, mint a rend, az ismerőség, a komplexitás. Szerinte a tetszés alapvetően a pszichológiai *arousal* szintjétől függ, ami egyfajta kellemességérzetet szül és ez a szint szoros összefüggésben áll a kollatív tulajdonságokkal, tehát arousal-forrás például a színek intenzitása, telítettsége. Kísérletei azt mutatják, hogy a közepes arousalszint váltja ki a legnagyobb kellemességérzetet, az arousalszint és a kellemességérzet összefüggését fordított U alakú görbe írja le (Berlyne, 1971).

Martindale szerint a tetszés elsősorban a szemantikus feldolgozáson múlik, tehát a jelentésen (Crozier, 2001). Farkas ezzel kapcsolatban kísérletei során arra a következtetésre jutott, hogy a tetszés fő meghatározója nagyban függ a kultúrától is: eredményei szerint a magyarok érzékenyebbek a formákra, a belgáknak nagyobb az igényük a jelentésteliségre, a japánoknak pedig az a fontos, hogy mire irányul a jelentés (Farkas, 1997b).

A tetszés okainak feltárását tovább bonyolítja, de egyben talán magyarázza is az a kísérlet, melynek során olyan, születésüktől fogva vak embereket vizsgáltak, akik orvosi beavatkozásoknak köszönhetően először tapasztalhatták meg a látást. A vizsgált személyek nem tudtak különbséget tenni a négyzet és a kör között, nem tudták felismerni a háromszöget (Eysenck, 1957). Ez azt látszik igazolni, hogy a formák érzékelése is tanult dolog, tehát nem tekinthető már maga a forma vagy a szín sem olyan kiindulási pontnak, melyet mindenki minden körülmények között ugyanolyannak érzékel.

III. A kísérlet jellege, ebből fakadó előnyök és hátrányok

1. Módszertan

A téma feltárásának első fázisaként végzett, síkbeli vizuális preferenciákkal foglalkozó kísérlet elsősorban nem a művészi érzékről, vagy a műbefogadásról szól, hanem hétköznapi tetszésről és annak változásáról az oktatás során. Így teljes művészeti alkotások alkalmazása helyett a részekre, síkbeli karakterizációkra bontás a logikus, hiszen a kísérletnek nem célja, hogy ebből a művészeti alkotásokra vonatkoztatva vonjon le következtetéseket. A mérés célja a legegyszerűbb síkbeli tulajdonságokkal kapcsolatban adott válaszok vizsgálata, mint a formák, színek, szimmetria, aránypárok.

A kísérlet az általános ízlést, átlagízlést vizsgálja a művészeti előképzettség függvényében, az alkalmazott ábrák esetében a vizsgálati személyeknek ki kell választani két, esetenként három vagy négy ábra közül a „legszebbet”. Ez a módszer őszintébb eredményt hozhat, mint a szépség skálákon való értékelése, hiszen a választás könnyebb, mint általánosan, viszonyítási alap nélkül értékelni a szépséget.

A kitöltőknek az ábrákat látva a „Melyik a szebb?” kérdésre kell választ adniuk. Egyszerűbb és pontosabb kérdés lenne a „Melyik tetszik jobban?”, ugyanakkor a tetszésben már benne van a személyiség, a kontextus, a szépségen túli értékek, a kordivat, tehát nagyban szól a befogadóról is, nem csak a kérdés tárgyáról. A „szebbet” kiválasztani nehezebb, mondhatni felelősségteljesebb feladat, hiszen ez egyfajta objektivitást sugall és bizonyos szinten megköveteli a válasz függetlenítését a válaszadók személyiségétől. A szépséget nehéz értelmezni, így a válasz könnyen elbillenhet közérthetőbb fogalmak felé: a válaszadó a szépséget az érdekességgel, a rendezettséggel, vagy éppen a kiegyensúlyozottsággal azonosítja. Ez egyfajta hátránya lehet a kérdésnek, ugyanakkor valójában közelebb visz a kutatás azon céljához, hogy azonosíthatóvá váljanak a hallgatók szépség-fogalmát alkotó, kontextus nélküli tényezők.

2. Az ábrák megalkotásának szempontjai

A mérés célja, hogy a legelemibb szintre vonatkozó vizuális preferenciák egyezéseit és különbségeit feltárja, ezért az ábrák a síkbeli vizuális elemek, karakterizációk egyszerű

alkalmazásai: síkidomok, vonalak, mintázatok, illetve ezekből alkotott kompozíciók. Az ábrapárok úgy készültek, hogy bizonyos szintig jellemezhetőek legyenek olyan ellentéppárokkal, mint a szimmetria-aszimmetria, középpontos szimmetria-tengelyes szimmetria, íves-szögletes, egyszerű-bonyolult, merőleges-ferde, nyugodt-feszült, realisztikus-absztrakt, ismerős-meglepő, szabályos-szabálytalan, vízszintes-függőleges, karcsú-zömök, addíció-redukció, kiegyensúlyozott arány-kiegyensúlyozatlan arány, kicsi-nagy, egy elem-több elem, rendezettség-rendezetlenség, színes-színtelen. Ezek az ábrákhoz társított címkék elsősorban azt szolgálják, hogy az ábrák a síkbeli vizuális elemek minél szélesebb spektrumát lefedjék, a preferenciáért csak fenntartással tehető felelősség, hiszen valójában a választás okát nem ismerjük. A mérés célja nem a preferenciák okának megállapítása, hanem a hallgatók preferenciaváltozásainak feltárása. Erre lényegében bármilyen ábrák alkalmasak lennének, hiszen a csoportonként egyező és a csoportonként különböző preferencia is információ, azonban minél többféle ábrapár szerepel, annál több információt hordoznak az eredmények.

Az ábrák saját kezűleg, szabadkézzel készültek. Bár a számítógéppel szerkesztett ábrák pontosabbak és kiküszöbölik a tökéletlenségből, „kivitelezési hibákból” adódó preferencia-eltéréseket, a szerkesztett ábrák ingergazdagsága olyan alacsony, hogy nehezen vált ki bármilyen esztétikai reakciót. A tökéletesen szerkesztett ábrák, amennyiben ismerősek is (például kör, négyzet), már olyan mértékben beépültek az eszköztársunkba, hogy vizuális értéküket kiszorította a jelentésük, így nem tudunk rá esztétikai szempontból ítéletet mondani. Ezt a fajta *redundanciát* Moles az írásos anyaggal illusztrálta: a nyomtatott betűk olyannyira beépültek a tudatunkba és jelentéssel teltek meg, hogy nem igazán tudjuk megmondani, szép-e a formájuk. Más népek, számunkra ismeretlen írásjeleire azonban könnyen mondunk esztétikai ítéletet. A könyvek esetében a használat módjától függően más az egység, amire figyelünk: a tipográfus a betűt alkotó vonalakat, a nyomdahibák javítója a betűket, az olvasó a szavakat, a tördelő a bekezdéseket figyeli; a figyelmet lekötő egységen belül az elemek csupán érdektelen részei az egésznek (Moles, 1958).

3. Az eredményeket torzító tényezők

- a) Asszociációk. Fantáziától függően minden ábra hasonlíthat valamire, erős asszociáció esetén a preferenciát nagyban befolyásolhatja a felidézett dologhoz való érzelmi

viszonyulásunk. Ez elméletben minden vizsgálati személlyel ugyanolyan eséllyel történik meg és ugyanannyira befolyásolhatja az eredményeket mindkét irányba, így nagy elemszám esetén a vizsgálati személyek csoportjainak összehasonlításánál már csak az olyan ábráknál jelentős a hatása, ahol mindenkinek ugyanaz jut eszébe.

- b) Jelentésteliség. A kör isteni, a négyzet földi. Az ábrákhoz könnyen társíthatók szimbólumok, ezekben az esetekben a jelentés kiszoríthatja a formát és befolyásolhatja a választ. A szimbólumok azonban jellemzően vizuálisan is erősen összefüggnek a jelentésükkel: akkor is hasonló érzetünk támadhat, ha nem ismerjük a jelentést, így a jelentés és az esztétikum közötti határ elmosódik.
- c) Természetellenes szituáció. A mérés során az ábrák kontextus nélkül jelennek meg, elképzelhető, hogy teljesen mást tartanánk szebbnek, ha egy vásznon jelenne meg, vagy egy épület homlokzatán. Ez a mérési eredményekre vonatkoztatva azt jelenti, hogy a preferált ábrák egyfajta prekonceptiók a szépségre: még mielőtt kontextusba kerülnének, feltételezzük, hogy szebbek lennének, mint a párjuk. Az esztétikai érték kontextusfüggő, mégis érzékelhető az a jelenség, hogy kontextus nélkül is jobbnak tartunk valamit: előfordul, hogy anélkül ítéletet mondunk például a szimmetriáról, hogy tudnák, hol, hogyan valósul meg. Ez felveti a kérdést: vajon „beszűkültebb” az, aki kontextus nélkül is tud dönteni, esztétikai ítéletet mondani? Ugyanakkor az is egyfajta kontextus, még ha szokatlan is, ha valami nincs sehol.
- d) Aktuális hangulat. A kedv értelemszerűen befolyásolhatja a döntést, a nyugodt embereknek nagyobb eséllyel a kiegyensúlyozott formák tetszenek, a nyugtalanoknak a feszültséggel teliek. Ez hasonló esélyekkel történik meg minden csoporttal, így feltételezhető, hogy hasonló mértékben módosítja az eredményeket.
- e) Önkép. Bár a kérdés úgy szól, „Melyik a szebb?”, elképzelhető, hogy ezt a kitöltők a saját nyelvükre lefordítva úgy értelmezik, „Melyiket választanám?”. A választást erősen befolyásolhatja a valós és az ideális önkép. Végző soron a választás a preferenciáról szól, a preferencia pedig nehezen függetleníthető a személyiségtől. Az esetleges hamis önkép pedig ugyanúgy része a személyiségnek, autentikus módon járul hozzá az egyén esztétikai preferenciájához.
- f) Megfelelési kényszer. A mérés jellegéből, mint tesztből adódóan a résztvevőkben felmerülhet a kérdés: melyiknek kellene tetszenie? Ez az első néhány kérdésnél lehet jelentősebb, a kérdések nyilvánvaló banalitásából adódóan hamar elmúlhat az az érzés, hogy van jó válasz.

g) Kivitelezési hibák. A szabadkézi jellegből adódóan az ábrák nem tökéletesek, mégis néha tökéletes formát ábrázolnak: kört, négyzetet, egyenest. Az ábra „jól sikerültsége” valószínűleg befolyásolja a válaszadókat, viszont mindenki ugyanazt a tökéletlenséget látja, így a csoportok összehasonlításnál ez nem jelenik meg különbségként, csupán magát a preferenciát kell a helyén kezelni: nem a kört választották a négyzettel szemben, hanem az egyik rajzot a másikkal szemben.

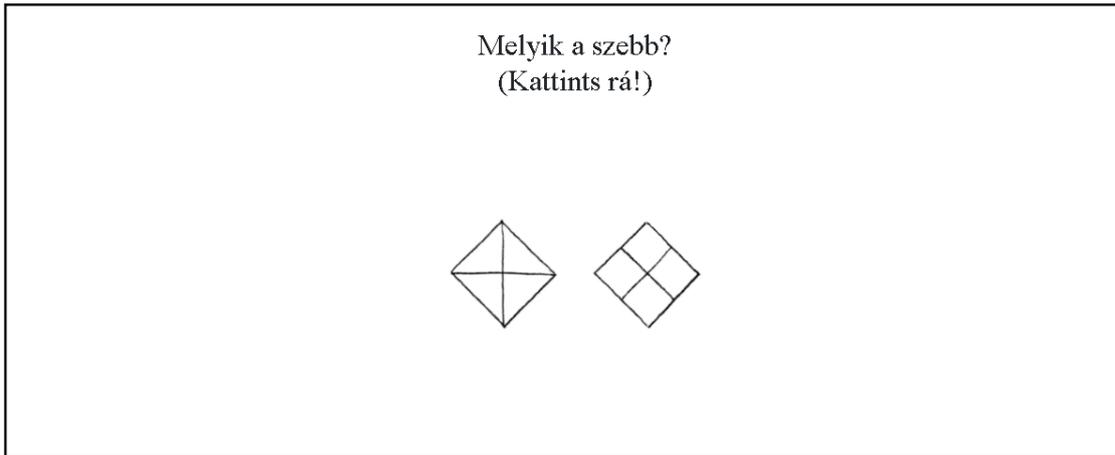
IV. Előtesztelés

A végső ábraanyagot egy kiválasztási folyamat előzte meg, előtesztelések 10 vizsgálati személyen. A tesztelés során a véglegesnél jóval nagyobb ábraanyagból elhagyásra kerültek azok, amelyeknél a vizsgálati személyek elfelejtették, melyiket választották és másik napon másikat választottak; azok, amelyeknél nem látták a különbséget a két ábra között (bár felmerülhet, hogy ezek mégis értékelhetők, hiszen ha nem is jelenik meg a különbség tudatosan, előfordulhat, hogy érződik és így még valósabb eredményt adhat, mint a tudatos válaszok). Elhagyásra kerültek az erős, egyértelmű asszociációt vonzó ábrák is, például ismert cégek logóira hasonlító rajzok és az olyanok nagy része is, amelyeknél egyáltalán nem tudtak dönteni. Az ilyen „nehéz” kérdésekből néhány belekerült a végleges mérésbe viszonyításként. A hasonló típusú ábrákból azok kerültek a végleges mérésbe, amik a legkonzekvensebb eredményeket mutatták.

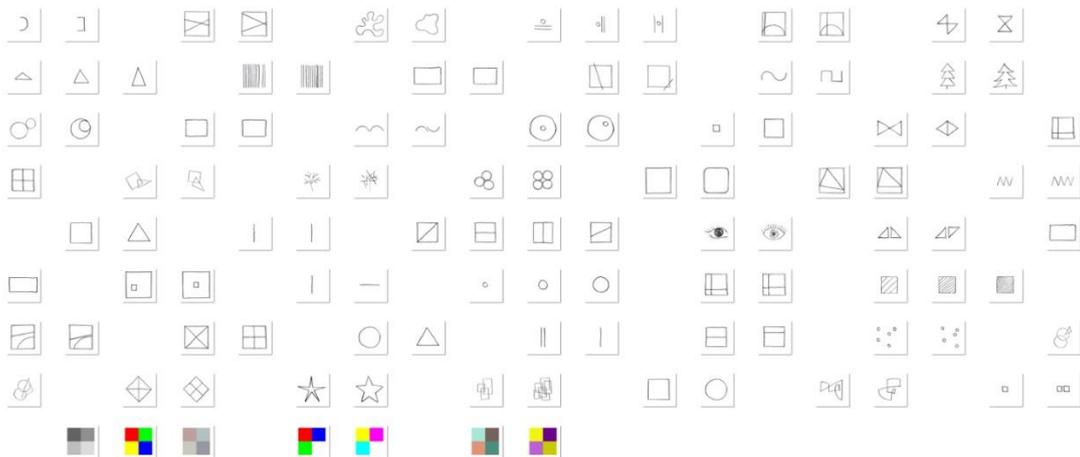
Az előtesztelések tanulságán a végső mérés utolsó kérdése a bizonytalanságra vonatkozik: a válaszadóknak meg kell jelölniük azokat a kérdéseket, ahol nagyon bizonytalanok voltak a választásban. Ez egy korrekció a teljes mérésre, amiből a biztos és bizonytalan adatok is információt hordoznak: vajon merre billen a választás, ha mégis muszáj dönteni, jobban egyeznek-e a biztos válaszadók, mint a bizonytalanok, mik a bizonytalan kérdések.

V. A mérés

A felmérés egy kérdése (a kattintást követően megjelenik a következő ábrapár):



A teljes ábraanyag, sorrendben, kérdésenként elválasztva:



Az ábrákat követően a kiértékeléshez szükséges adatokra vonatkozó kérdések:

1. a válaszadó neme, 2 válaszlehetőség: férfi, nő
2. inkább művészi, vagy inkább műszaki érdeklődésű: „A műszaki vagy a művészi dolgok érdekelnek jobban?”, 2 válaszlehetőség: műszaki, művészi
3. művészi előképzettség: „Van valamilyen (egyetem előtti) művészeti kötődésed (művészeti iskola, művész szülők, stb.)?”, szöveges válasz
4. évfolyam: „Melyik évfolyamra jársz?”, 6 válaszlehetőség: „1.”, „2.”, „3.”, „4. /MSc 1.”, „5. vagy 5+ /MSc 2. vagy 2+”, „már lediplomáztam (MSc vagy osztatlan)”
5. egyetem: „Melyik egyetemre jársz? (ha közben váltottál, azt jelöld, ahol a legtöbb időt töltöttél)”, 7 válaszlehetőség: BME, Sopron AMI, DE, Győr SZE, PTE, SZIE Ybl, MOME

A mérés végén a bizonytalansági tábla:

Kérlek jelöld be, ha volt olyan, amelyikben nagyon nem voltál biztos! Többet is megjelölhetsz. (görgess le)

		<input type="checkbox"/>	
		<input type="checkbox"/>	
		<input type="checkbox"/>	
			<input type="checkbox"/>

VI. Vizsgálati személyek, csoportok, kontrollcsoportok

A vizsgálati személyek építészhallgatók minden évfolyamon a hét magyarországi, építészetet oktató egyetemen (belsőépítész, illetve tájépítész hallgatókat nem vizsgáltam):

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

Széchenyi István Egyetem

Debreceni Egyetem

Pécsi Tudományegyetem

Szent István Egyetem

Soproni Egyetem

Moholy-Nagy Művészeti Egyetem

A kontrollcsoport(ok) kiválasztásának szempontja a hasonló társadalmi réteg, kulturális közeg, korosztály volt és feltétele a nem művészeti felsőoktatási tanulmányok. A kontrollcsoportok ezek alapján a BME többi karáról kerültek kiválasztásra az alábbiak alapján:

Nem kontrollcsoport:

VIK – az Építészmérnöki Kar férfi-nő arányához képest jelentősen eltérő férfi-nő arány

GPK – az Építészmérnöki Kar férfi-nő arányához képest jelentősen eltérő férfi-nő arány

TTK – az Építészmérnöki Kar férfi-nő arányához képest jelentősen eltérő férfi-nő arány
 ÉMK – a „nem művész építészek” – nem független a vizsgálati személyektől

Kontrollcsoport:

VBK – teljes kar

KJK – csak közlekedésmérnök és logisztika (a járműmérnök férfi-nő arány miatt nem)

GTK – közgazdaságtan (pszichológiával kapcsolatos szakok nem szerencsések a mérés pszichológiai vonatkozásai miatt)

VII. Eredmények

1. Kitöltések száma:

Építész	BME 1.	100 fő
	BME 2.	56 fő
	BME 3.	51 fő
	BME 4./MSc 1.	50 fő
	BME 5./MSc 2.	97 fő
	BME dipl.	53 fő
	Győr SZE 1.	28 fő
	Győr SZE felsőbb.	47 fő
	DE 1.	27 fő
	DE felsőbb.	37 fő
	PTE 1.	22 fő
	PTE felsőbb.	25 fő
	Ybl 1.	26 fő
	Ybl felsőbb.	41 fő
	Sopron AMI 1.	11 fő
	Sopron AMI felsőbb.	7 fő
MOME 1.	7 fő	
MOME felsőbb.	16 fő	
Összesen	725 fő	
Kontroll	BME VBK	253 fő
	BME KJK	158 fő
	BME GTK	75 fő
	Összesen	486 fő
Összesen	1211 fő	

2019-ben felvett építész
 hallgatók száma
 egyetemenként
 (viszonyítás)

BME	273 fő
Győr SZE	42 fő
DE	45 fő
PTE	60 fő
Ybl	59 fő
Sopron AMI	12 fő
MOME	16 fő

2. Összefoglaló táblázat részenként a preferenciák százalékos megoszlásáról vizsgálati csoportonként (a teljes táblázat megtalálható egyben a mellékletek között)

							
1. évfolyam	minden válaszadó (100 fő)	41%	59%	79%	21%	61%	39%
	férfi (40 fő)	43%	57%	70%	30%	50%	50%
	nő (60 fő)	40%	60%	85%	15%	68%	32%
	művészeti érdeklődésűek (54 fő)	37%	63%	78%	22%	59%	41%
	műszaki érdeklődésűek (46 fő)	46%	54%	80%	20%	63%	37%
	"művészeti előképzettek" (24 fő)	33%	67%	67%	33%	63%	37%
"művészeti előképzetlenek" (76 fő)	44%	56%	83%	17%	60%	40%	
2. évfolyam	minden válaszadó (56 fő)	41%	59%	73%	27%	50%	50%
	férfi (14 fő)	50%	50%	77%	23%	29%	71%
	nő (42 fő)	38%	62%	72%	28%	57%	43%
	művészeti érdeklődésűek (36 fő)	36%	64%	74%	26%	58%	42%
	műszaki érdeklődésűek (20 fő)	50%	50%	71%	29%	36%	64%
3. évfolyam	minden válaszadó (51 fő)	32%	68%	63%	37%	39%	61%
	férfi (15 fő)	33%	67%	40%	60%	47%	53%
	nő (36 fő)	32%	68%	73%	27%	36%	64%
	művészeti érdeklődésűek (36 fő)	39%	61%	61%	39%	42%	58%
	műszaki érdeklődésűek (15 fő)	15%	85%	68%	32%	32%	68%
4./MSc 1. évfolyam	minden válaszadó (50 fő)	34%	66%	72%	28%	24%	76%
	férfi (15 fő)	27%	73%	73%	27%	13%	87%
	nő (35 fő)	37%	63%	72%	28%	29%	71%
	művészeti érdeklődésűek (30 fő)	37%	63%	70%	30%	20%	80%
	műszaki érdeklődésűek (20 fő)	30%	71%	75%	25%	30%	70%
5./MSc 2. évfolyam	minden válaszadó (97 fő)	35%	65%	74%	26%	42%	58%
	férfi (30 fő)	24%	76%	83%	17%	33%	67%
	nő (67 fő)	40%	60%	70%	30%	46%	54%
	művészeti érdeklődésűek (64 fő)	36%	64%	70%	30%	48%	52%
	műszaki érdeklődésűek (33 fő)	33%	67%	82%	18%	30%	70%
Diplomások (MSc vagy osztatlan)	minden válaszadó (53 fő)	30%	70%	75%	25%	43%	57%
	férfi (22 fő)	27%	73%	73%	27%	32%	68%
	nő (31 fő)	32%	68%	76%	24%	51%	49%
	művészeti érdeklődésűek (31 fő)	26%	74%	74%	26%	45%	55%
	műszaki érdeklődésűek (22 fő)	36%	64%	76%	24%	40%	60%
Minden felsőbbéves (319 fő)		34%	66%	72%	28%	41%	59%
Győr - SZE	1. évfolyam (28 fő)	64%	36%	64%	36%	86%	14%
	2-3. évfolyam (23 fő)	17%	83%	78%	22%	35%	65%
	3. évf. felett, MSc és dipl. (24 fő)	50%	50%	75%	25%	42%	58%
	minden felsőbbéves és dipl. (47 fő)	34%	66%	77%	23%	38%	62%
DE	1. évfolyam (27 fő)	48%	52%	48%	52%	67%	33%
	2-3. évfolyam (13 fő)	46%	54%	77%	23%	23%	77%
	3. évf. felett, MSc és dipl. (24 fő)	42%	58%	83%	17%	33%	67%
	minden felsőbbéves és dipl. (37 fő)	43%	57%	81%	19%	30%	70%
PTE	1. évfolyam (22 fő)	64%	36%	67%	33%	64%	36%
	felsőbbévesek (25 fő)	24%	76%	80%	20%	42%	58%
Ybl	1. évfolyam (26 fő)	38%	62%	65%	35%	46%	54%
	felsőbbévesek (41 fő)	27%	73%	66%	34%	34%	66%
Sopron AMI	1. évfolyam (11 fő)	33%	67%	75%	25%	58%	42%
	felsőbbévesek (7 fő)	29%	71%	100%	0%	29%	71%
MOME	1. évfolyam (7 fő)	57%	43%	57%	43%	29%	71%
	felsőbbévesek (16 fő)	56%	44%	56%	44%	38%	62%
Minden építész hallgató (725 fő)		38%	62%	71%	29%	46%	54%
Kontrollcsoport I. - BME VBK (253 fő)		54%	46%	62%	38%	66%	34%
Kontrollcsoport II. - BME Közl. (158 fő)		49%	51%	57%	43%	54%	46%
Kontrollcsoport III. - BME közg. (75 fő)		47%	53%	63%	37%	69%	31%
Minden 1. évfolyamos kontrollcs. (127 fő)		45%	55%	64%	36%	55%	45%
Minden 5./MSc 1. kontrollcs. (95 fő)		58%	42%	57%	43%	61%	39%

1. évfolyam	mind	46%	46%	8%	48%	52%	57%	43%	10%	60%	30%
	férfi	48%	40%	12%	48%	52%	60%	40%	18%	65%	17%
	nő	45%	50%	5%	48%	52%	55%	45%	5%	57%	38%
	műv.	41%	50%	9%	39%	61%	61%	39%	6%	57%	37%
	műsz.	52%	41%	7%	59%	41%	52%	48%	15%	63%	22%
	e.képzett ek.tlen	42%	50%	8%	42%	58%	54%	46%	0%	67%	33%
47%	45%	8%	50%	50%	58%	42%	13%	58%	29%		
2. évfolyam	mind	27%	64%	9%	43%	57%	63%	37%	18%	55%	27%
	férfi	31%	62%	7%	29%	71%	50%	50%	7%	64%	29%
	nő	26%	65%	10%	48%	52%	67%	33%	22%	52%	26%
	műv.	29%	66%	5%	42%	58%	67%	33%	14%	56%	30%
	műsz.	23%	60%	16%	45%	55%	56%	44%	25%	53%	22%
3. évfolyam	mind	27%	63%	10%	37%	63%	67%	33%	22%	49%	29%
	férfi	13%	67%	20%	53%	47%	67%	33%	13%	47%	40%
	nő	33%	61%	6%	30%	70%	67%	33%	26%	50%	24%
	műv.	25%	69%	6%	33%	67%	67%	33%	19%	50%	31%
	műsz.	32%	49%	20%	47%	53%	67%	33%	29%	47%	24%
4./MSc 1. évfolyam	mind	32%	60%	8%	44%	56%	56%	44%	16%	50%	34%
	férfi	33%	47%	20%	40%	60%	60%	40%	27%	53%	20%
	nő	32%	66%	3%	46%	54%	54%	46%	11%	49%	40%
	műv.	30%	60%	10%	47%	53%	63%	37%	17%	50%	33%
	műsz.	35%	60%	5%	40%	61%	46%	55%	15%	50%	36%
5./MSc 2. évfolyam	mind	36%	48%	16%	42%	58%	51%	49%	16%	55%	29%
	férfi	27%	57%	16%	43%	57%	33%	67%	17%	53%	30%
	nő	40%	44%	16%	42%	58%	59%	41%	16%	56%	29%
	műv.	41%	48%	11%	42%	58%	53%	47%	14%	52%	34%
	műsz.	26%	48%	26%	42%	58%	47%	53%	20%	61%	19%
Diplomások (MSc vagy osztatlan)	mind	38%	47%	15%	32%	68%	42%	58%	17%	57%	26%
	férfi	36%	36%	28%	23%	77%	36%	64%	18%	59%	23%
	nő	39%	55%	6%	38%	62%	46%	54%	16%	56%	28%
	műv.	26%	61%	13%	35%	65%	39%	61%	13%	52%	35%
	műsz.	55%	27%	18%	28%	72%	46%	54%	23%	64%	13%
Össz. felsős	32%	55%	13%	40%	60%	55%	45%	17%	53%	30%	
Győr - SZE	1. év	29%	50%	21%	57%	43%	64%	36%	11%	64%	25%
	2-3. év	35%	43%	22%	39%	61%	52%	48%	17%	52%	31%
	4-5. év	46%	42%	12%	38%	62%	33%	67%	13%	67%	20%
	felső	40%	43%	17%	38%	62%	43%	57%	15%	60%	25%
DE	1. év	41%	30%	29%	52%	48%	70%	30%	11%	63%	26%
	2-3. év	38%	38%	24%	38%	62%	38%	62%	0%	77%	23%
	4-5. év	46%	42%	12%	38%	62%	33%	67%	21%	63%	16%
	felső	43%	41%	16%	38%	62%	35%	65%	14%	68%	18%
PTE	1. év	41%	36%	23%	38%	62%	57%	43%	18%	55%	27%
	felső	29%	54%	17%	13%	87%	52%	48%	20%	64%	16%
Ybl	1. év	38%	42%	20%	54%	46%	54%	46%	12%	54%	34%
	felső	39%	41%	20%	29%	71%	39%	61%	12%	51%	37%
Sopron AMI	1. év	17%	50%	33%	83%	17%	50%	50%	33%	33%	34%
	felső	57%	43%	0%	29%	71%	29%	71%	0%	43%	57%
MOME	1. év	29%	43%	28%	29%	71%	29%	71%	29%	43%	28%
	felső	31%	50%	19%	25%	75%	25%	75%	0%	38%	62%
Minden építész	36%	49%	15%	41%	59%	52%	48%	15%	55%	30%	
Kontroll I. VBK	40%	37%	23%	50%	50%	50%	50%	11%	52%	37%	
Kontroll II. KJK	44%	26%	30%	52%	48%	42%	58%	11%	52%	37%	
Kontroll III. GTK	40%	39%	21%	51%	49%	48%	52%	12%	51%	37%	
Össz. 1. kontroll	41%	35%	24%	46%	54%	46%	54%	13%	49%	38%	
Össz. fels. Kontroll	36%	32%	32%	49%	51%	41%	59%	15%	48%	37%	

											
1. évfolyam	mind	73%	27%	34%	66%	69%	31%	84%	16%	20%	80%
	férfi	83%	17%	28%	72%	78%	22%	85%	15%	18%	82%
	nő	66%	34%	38%	62%	63%	37%	83%	17%	21%	79%
	műv.	72%	28%	39%	61%	66%	34%	83%	17%	24%	76%
	műsz.	74%	26%	28%	72%	72%	28%	85%	15%	15%	85%
	e.képzett ek.tlen	67%	33%	46%	54%	75%	25%	92%	8%	25%	75%
		75%	25%	30%	70%	67%	33%	81%	19%	18%	82%
2. évfolyam	mind	73%	27%	25%	75%	84%	16%	73%	27%	34%	66%
	férfi	79%	21%	14%	86%	93%	7%	71%	29%	50%	50%
	nő	71%	29%	29%	71%	81%	19%	74%	26%	29%	71%
	műv.	81%	19%	22%	78%	78%	22%	78%	22%	36%	64%
	műsz.	59%	41%	30%	70%	95%	5%	64%	36%	30%	70%
3. évfolyam	mind	69%	31%	45%	55%	88%	12%	73%	27%	27%	73%
	férfi	67%	33%	53%	47%	87%	13%	73%	27%	40%	60%
	nő	70%	30%	42%	58%	88%	12%	73%	27%	22%	78%
	műv.	75%	25%	42%	58%	92%	8%	75%	25%	28%	72%
	műsz.	55%	45%	52%	48%	78%	22%	68%	32%	25%	75%
4./MSc 1. évfolyam	mind	76%	24%	37%	63%	83%	17%	76%	24%	31%	69%
	férfi	80%	20%	33%	67%	86%	14%	86%	14%	57%	43%
	nő	74%	26%	39%	61%	82%	18%	72%	28%	20%	80%
	műv.	80%	20%	43%	57%	86%	14%	83%	17%	34%	66%
	műsz.	70%	30%	28%	72%	79%	22%	66%	35%	27%	74%
5./MSc 2. évfolyam	mind	77%	23%	41%	59%	91%	9%	77%	23%	25%	75%
	férfi	80%	20%	43%	57%	90%	10%	86%	14%	27%	73%
	nő	76%	24%	40%	60%	91%	9%	73%	27%	24%	76%
	műv.	81%	19%	45%	55%	90%	10%	78%	22%	23%	77%
	műsz.	69%	31%	33%	67%	93%	7%	75%	25%	29%	71%
Diplomások (MSc vagy osztatlan)	mind	74%	26%	34%	66%	85%	15%	68%	32%	49%	51%
	férfi	68%	32%	32%	68%	86%	14%	77%	23%	64%	36%
	nő	78%	22%	35%	65%	84%	16%	62%	38%	38%	62%
	műv.	74%	26%	26%	74%	81%	19%	61%	39%	52%	48%
	műsz.	74%	26%	45%	55%	91%	9%	78%	22%	45%	55%
Össz. felsős		74%	26%	37%	63%	87%	13%	74%	26%	32%	68%
Győr - SZE	1. év	75%	25%	29%	71%	64%	36%	82%	18%	14%	86%
	2-3. év	70%	30%	35%	65%	83%	17%	82%	18%	22%	78%
	4-5. év	71%	29%	21%	79%	83%	17%	79%	21%	17%	83%
	felső	70%	30%	28%	72%	83%	17%	80%	20%	19%	81%
DE	1. év	67%	33%	26%	74%	81%	19%	81%	19%	26%	74%
	2-3. év	69%	31%	38%	62%	77%	23%	69%	31%	38%	62%
	4-5. év	54%	46%	13%	87%	92%	8%	63%	37%	33%	67%
	felső	59%	41%	22%	78%	86%	14%	65%	35%	35%	65%
PTE	1. év	77%	23%	36%	64%	68%	32%	100%	0%	36%	64%
	felső	68%	32%	48%	52%	88%	12%	72%	28%	40%	60%
Ybl	1. év	65%	35%	27%	73%	81%	19%	88%	12%	31%	69%
	felső	66%	34%	34%	66%	90%	10%	76%	24%	29%	71%
Sopron AMI	1. év	50%	50%	42%	58%	58%	42%	67%	33%	17%	83%
	felső	71%	29%	29%	71%	100%	0%	86%	14%	14%	86%
MOME	1. év	57%	43%	43%	57%	71%	29%	57%	43%	43%	57%
	felső	60%	40%	33%	67%	88%	12%	75%	25%	56%	44%
Minden építész		71%	29%	34%	66%	82%	18%	77%	23%	29%	71%
Kontroll I. VBK		71%	29%	31%	69%	65%	35%	84%	16%	18%	82%
Kontroll II. KJK		67%	33%	34%	66%	58%	42%	84%	16%	21%	79%
Kontroll III. GTK		64%	36%	39%	61%	67%	33%	85%	15%	16%	84%
Össz. 1. kontroll		70%	30%	32%	68%	67%	33%	85%	15%	17%	83%
Össz. fels. Kontroll		72%	28%	33%	67%	56%	44%	83%	17%	18%	82%

											
1. évfolyam	mind	53%	47%	53%	47%	14%	86%	30%	70%	66%	34%
	férfi	45%	55%	55%	45%	20%	80%	33%	67%	63%	37%
	nő	58%	42%	51%	49%	10%	90%	28%	72%	68%	32%
	műv.	48%	52%	53%	47%	9%	91%	24%	76%	67%	33%
	műsz.	59%	41%	52%	48%	20%	80%	37%	63%	65%	35%
	e.képzett ek.tlen	42%	58%	46%	54%	4%	96%	25%	75%	54%	46%
56%	44%	55%	45%	17%	83%	32%	68%	70%	30%		
2. évfolyam	mind	50%	50%	50%	50%	16%	84%	38%	62%	70%	30%
	férfi	43%	57%	57%	43%	43%	57%	43%	57%	57%	43%
	nő	52%	48%	48%	52%	7%	93%	36%	64%	74%	26%
	műv.	61%	39%	33%	67%	11%	89%	33%	67%	69%	31%
	műsz.	30%	70%	81%	19%	25%	75%	47%	53%	72%	28%
3. évfolyam	mind	43%	57%	47%	53%	8%	92%	22%	78%	75%	25%
	férfi	40%	60%	40%	60%	13%	87%	33%	67%	73%	27%
	nő	44%	56%	50%	50%	6%	94%	17%	83%	76%	24%
	műv.	42%	58%	44%	56%	0%	100%	14%	86%	72%	28%
	műsz.	45%	55%	54%	46%	27%	73%	41%	59%	82%	18%
4./MSc 1. évfolyam	mind	43%	57%	47%	53%	10%	90%	20%	80%	78%	22%
	férfi	64%	36%	57%	43%	14%	86%	29%	71%	71%	29%
	nő	34%	66%	43%	57%	8%	92%	16%	84%	81%	19%
	műv.	41%	59%	45%	55%	7%	93%	21%	79%	86%	14%
	műsz.	46%	54%	50%	50%	15%	86%	19%	82%	66%	34%
5./MSc 2. évfolyam	mind	52%	48%	42%	58%	9%	91%	20%	80%	72%	28%
	férfi	47%	53%	33%	67%	10%	90%	30%	70%	57%	43%
	nő	54%	46%	46%	54%	9%	91%	16%	84%	79%	21%
	műv.	42%	58%	44%	56%	11%	89%	20%	80%	75%	25%
	műsz.	71%	29%	38%	62%	5%	95%	20%	80%	66%	34%
Diplomások (MSc vagy osztályon)	mind	38%	62%	58%	42%	4%	96%	15%	85%	57%	43%
	férfi	32%	68%	50%	50%	9%	91%	32%	68%	36%	64%
	nő	42%	58%	64%	36%	0%	100%	3%	97%	72%	28%
	műv.	42%	58%	61%	39%	6%	94%	16%	84%	58%	42%
	műsz.	32%	68%	54%	46%	1%	99%	14%	86%	56%	44%
Össz. felsős	47%	53%	48%	52%	10%	90%	23%	77%	69%	31%	
Győr - SZE	1. év	50%	50%	75%	25%	14%	86%	21%	79%	54%	46%
	2-3. év	39%	61%	43%	57%	13%	87%	17%	83%	61%	39%
	4-5. év	38%	62%	46%	54%	13%	87%	25%	75%	63%	37%
	felső	38%	62%	45%	55%	13%	87%	21%	79%	62%	38%
DE	1. év	19%	81%	74%	26%	15%	85%	37%	63%	59%	41%
	2-3. év	38%	62%	69%	31%	15%	85%	31%	69%	54%	46%
	4-5. év	50%	50%	71%	29%	25%	75%	38%	62%	58%	42%
	felső	46%	54%	70%	30%	22%	78%	35%	65%	57%	43%
PTE	1. év	41%	59%	45%	55%	14%	86%	36%	64%	50%	50%
	felső	44%	56%	48%	52%	8%	92%	20%	80%	48%	52%
Ybl	1. év	31%	69%	65%	35%	4%	96%	42%	58%	35%	65%
	felső	39%	61%	66%	34%	10%	90%	35%	65%	54%	46%
Sopron AMI	1. év	33%	67%	67%	33%	0%	100%	33%	67%	73%	27%
	felső	43%	57%	86%	14%	0%	100%	43%	57%	29%	71%
MOME	1. év	29%	71%	43%	57%	14%	86%	43%	57%	71%	29%
	felső	56%	44%	75%	25%	0%	100%	31%	69%	75%	25%
Minden építész		44%	56%	55%	45%	11%	89%	28%	72%	63%	37%
Kontroll I. VBK		42%	58%	58%	42%	24%	76%	50%	50%	53%	47%
Kontroll II. KJK		43%	57%	55%	45%	30%	70%	51%	49%	45%	55%
Kontroll III. GTK		42%	58%	59%	41%	21%	79%	48%	52%	56%	44%
Össz. 1. kontroll		39%	61%	65%	35%	21%	79%	45%	55%	56%	44%
Össz. fels. Kontroll		44%	56%	51%	49%	31%	69%	46%	54%	43%	57%

											
1. évfolyam	mind	50%	50%	83%	17%	50%	50%	67%	33%	81%	19%
	férfi	53%	47%	85%	15%	50%	50%	70%	30%	80%	20%
	nő	48%	52%	82%	18%	50%	50%	64%	36%	81%	19%
	műv.	52%	48%	86%	14%	50%	50%	64%	36%	85%	15%
	műsz.	48%	52%	80%	20%	50%	50%	70%	30%	76%	24%
	e.képzett ek.tlen	46%	54%	79%	21%	46%	54%	63%	37%	79%	21%
51%	49%	84%	16%	51%	49%	68%	32%	81%	19%		
2. évfolyam	mind	46%	54%	93%	7%	45%	55%	56%	44%	80%	20%
	férfi	57%	43%	93%	7%	57%	43%	71%	29%	64%	36%
	nő	42%	58%	93%	7%	41%	59%	51%	49%	85%	15%
	műv.	47%	53%	92%	8%	47%	53%	53%	47%	83%	17%
	műsz.	44%	56%	95%	5%	41%	59%	61%	39%	75%	25%
3. évfolyam	mind	47%	53%	98%	2%	51%	49%	69%	31%	84%	16%
	férfi	73%	27%	100%	0%	60%	40%	67%	33%	73%	27%
	nő	36%	64%	97%	3%	47%	53%	70%	30%	89%	11%
	műv.	44%	56%	97%	3%	58%	42%	69%	31%	86%	14%
	műsz.	54%	46%	100%	0%	34%	66%	69%	31%	79%	21%
4./MSc 1. évfolyam	mind	47%	53%	100%	0%	38%	62%	66%	34%	96%	4%
	férfi	57%	43%	100%	0%	47%	53%	67%	33%	100%	0%
	nő	43%	57%	100%	0%	34%	66%	66%	34%	94%	6%
	műv.	38%	62%	100%	0%	30%	70%	77%	23%	97%	3%
	műsz.	61%	40%	100%	0%	50%	50%	50%	51%	95%	6%
5./MSc 2. évfolyam	mind	49%	51%	93%	7%	41%	59%	60%	40%	85%	15%
	férfi	53%	47%	83%	17%	43%	57%	47%	53%	77%	23%
	nő	47%	53%	97%	3%	40%	60%	66%	34%	89%	11%
	műv.	56%	44%	94%	6%	45%	55%	58%	42%	88%	12%
	műsz.	35%	65%	91%	9%	33%	67%	64%	36%	79%	21%
Diplomások (MSc vagy osztatlan)	mind	57%	43%	89%	11%	45%	55%	62%	38%	87%	13%
	férfi	50%	50%	77%	23%	36%	64%	73%	27%	82%	18%
	nő	62%	38%	98%	2%	51%	49%	54%	46%	91%	9%
	műv.	61%	39%	90%	10%	42%	58%	52%	48%	84%	16%
	műsz.	51%	49%	88%	12%	49%	51%	76%	24%	91%	9%
Össz. felsős	50%	50%	94%	6%	43%	57%	63%	37%	86%	14%	
Győr - SZE	1. év	57%	43%	89%	11%	46%	54%	75%	25%	79%	21%
	2-3. év	48%	52%	91%	9%	43%	57%	48%	52%	87%	13%
	4-5. év	63%	37%	88%	12%	38%	62%	75%	25%	71%	29%
	felsős	55%	45%	89%	11%	40%	60%	62%	38%	79%	21%
DE	1. év	59%	41%	89%	11%	52%	48%	59%	41%	85%	15%
	2-3. év	54%	46%	92%	8%	54%	46%	69%	31%	85%	15%
	4-5. év	67%	33%	88%	12%	29%	71%	63%	37%	71%	29%
	felsős	62%	38%	89%	11%	38%	62%	65%	35%	76%	24%
PTE	1. év	41%	59%	77%	23%	45%	55%	73%	27%	64%	36%
	felsős	40%	60%	100%	0%	56%	44%	68%	32%	68%	32%
Ybl	1. év	50%	50%	100%	0%	58%	42%	73%	27%	77%	23%
	felsős	41%	59%	90%	10%	46%	54%	56%	44%	78%	22%
Sopron AMI	1. év	25%	75%	92%	8%	58%	42%	33%	67%	83%	17%
	felsős	57%	43%	83%	17%	29%	71%	71%	29%	86%	14%
MOME	1. év	43%	57%	86%	14%	71%	29%	86%	14%	100%	0%
	felsős	31%	69%	75%	25%	50%	50%	40%	60%	69%	31%
Minden építész	49%	51%	91%	9%	46%	54%	64%	36%	81%	19%	
Kontroll I. VBK	58%	42%	77%	23%	48%	52%	81%	19%	71%	29%	
Kontroll II. KJK	59%	41%	66%	34%	44%	56%	84%	16%	68%	32%	
Kontroll III. GTK	59%	41%	76%	24%	47%	53%	76%	24%	75%	25%	
Össz. 1. kontroll	55%	45%	74%	26%	53%	47%	84%	16%	72%	28%	
Össz. fels. Kontroll	63%	37%	69%	31%	41%	59%	86%	14%	71%	29%	

											
1. évfolyam	mind	31%	69%	78%	22%	41%	59%	36%	64%	47%	53%
	férfi	38%	62%	75%	25%	43%	57%	41%	59%	44%	56%
	nő	26%	74%	80%	20%	39%	61%	33%	67%	49%	51%
	műv.	29%	71%	81%	19%	44%	56%	37%	63%	46%	54%
	műsz.	33%	67%	74%	26%	37%	63%	36%	64%	48%	52%
	e.képzett ek.tlen	29%	71%	67%	33%	50%	50%	38%	62%	48%	52%
32%	68%	81%	19%	38%	62%	36%	64%	47%	53%		
2. évfolyam	mind	59%	41%	79%	21%	44%	56%	48%	52%	59%	41%
	férfi	64%	36%	86%	14%	54%	46%	64%	36%	57%	43%
	nő	57%	43%	77%	23%	41%	59%	43%	57%	60%	40%
	műv.	58%	42%	72%	28%	39%	61%	33%	67%	58%	42%
	műsz.	61%	39%	92%	8%	53%	47%	75%	25%	61%	39%
3. évfolyam	mind	53%	47%	86%	14%	55%	45%	49%	51%	53%	47%
	férfi	47%	53%	73%	27%	60%	40%	57%	43%	53%	47%
	nő	56%	45%	91%	9%	53%	47%	46%	54%	53%	47%
	műv.	58%	42%	83%	17%	56%	44%	53%	47%	58%	42%
	műsz.	41%	59%	93%	7%	53%	47%	39%	61%	41%	59%
4./MSc 1. évfolyam	mind	50%	50%	84%	16%	62%	38%	52%	48%	74%	26%
	férfi	53%	47%	80%	20%	67%	33%	67%	33%	80%	20%
	nő	49%	51%	86%	14%	60%	40%	46%	54%	71%	29%
	műv.	50%	50%	80%	20%	63%	37%	50%	50%	77%	23%
	műsz.	50%	50%	90%	10%	61%	40%	55%	45%	70%	31%
5./MSc 2. évfolyam	mind	48%	52%	82%	18%	56%	44%	42%	58%	64%	36%
	férfi	47%	53%	83%	17%	60%	40%	47%	53%	67%	33%
	nő	48%	52%	82%	18%	54%	46%	40%	60%	63%	37%
	műv.	55%	45%	83%	17%	61%	39%	47%	53%	69%	31%
	műsz.	34%	66%	80%	20%	46%	54%	32%	68%	54%	46%
Diplomások (MSc vagy osztatlan)	mind	53%	47%	91%	9%	62%	38%	55%	45%	55%	45%
	férfi	36%	64%	95%	5%	68%	32%	64%	36%	41%	59%
	nő	65%	35%	88%	12%	58%	42%	49%	51%	65%	35%
	műv.	58%	42%	87%	13%	65%	35%	55%	45%	65%	35%
	műsz.	46%	54%	97%	3%	58%	42%	55%	45%	41%	59%
Össz. felsős		52%	48%	84%	16%	56%	44%	47%	53%	60%	40%
Győr - SZE	1. év	11%	89%	71%	29%	25%	75%	25%	75%	32%	68%
	2-3. év	43%	57%	83%	17%	52%	48%	48%	52%	43%	57%
	4-5. év	50%	50%	75%	25%	38%	62%	42%	58%	33%	67%
	felső	47%	53%	79%	21%	45%	55%	45%	55%	38%	62%
DE	1. év	30%	70%	74%	26%	41%	59%	37%	63%	41%	59%
	2-3. év	62%	38%	85%	15%	77%	23%	38%	62%	38%	62%
	4-5. év	46%	54%	83%	17%	58%	42%	42%	58%	58%	42%
	felső	51%	49%	84%	16%	65%	35%	41%	59%	51%	49%
PTE	1. év	36%	64%	82%	18%	45%	55%	59%	41%	27%	73%
	felső	60%	40%	100%	0%	56%	44%	64%	36%	60%	40%
Ybl	1. év	42%	58%	88%	12%	46%	54%	50%	50%	35%	65%
	felső	46%	54%	73%	27%	54%	46%	46%	54%	59%	41%
Sopron AMI	1. év	25%	75%	67%	33%	50%	50%	33%	67%	58%	42%
	felső	43%	57%	71%	29%	29%	71%	29%	71%	43%	57%
MOME	1. év	71%	29%	71%	29%	57%	43%	29%	71%	57%	43%
	felső	67%	33%	88%	12%	56%	44%	50%	50%	69%	31%
Minden építész		46%	54%	81%	19%	51%	49%	44%	56%	52%	48%
Kontroll I. VBK		22%	78%	73%	27%	40%	60%	34%	66%	33%	67%
Kontroll II. KJK		22%	78%	64%	36%	41%	59%	47%	53%	27%	73%
Kontroll III. GTK		20%	80%	72%	28%	39%	61%	33%	67%	36%	64%
Össz. 1. kontroll		24%	76%	69%	31%	40%	60%	35%	65%	28%	72%
Össz. fels. kontroll		22%	78%	69%	31%	40%	60%	45%	55%	26%	74%

1. évfolyam	mind	17%	11%	13%	59%	92%	8%	13%	87%	67%	33%
	férfi	15%	13%	10%	62%	90%	10%	10%	90%	65%	35%
	nő	19%	10%	15%	56%	93%	7%	15%	85%	69%	31%
	műv.	19%	11%	12%	58%	89%	11%	15%	85%	71%	29%
	műsz.	15%	11%	15%	59%	96%	4%	11%	89%	63%	37%
	e.képzett ek.tlen	22%	9%	4%	65%	88%	12%	13%	87%	67%	33%
16%	12%	16%	57%	93%	7%	13%	87%	67%	33%		
2. évfolyam	mind	5%	13%	16%	66%	85%	15%	22%	78%	69%	31%
	férfi	7%	14%	21%	58%	71%	29%	38%	62%	71%	29%
	nő	4%	13%	14%	69%	90%	10%	17%	83%	68%	32%
	műv.	6%	14%	19%	61%	86%	14%	17%	83%	71%	29%
	műsz.	3%	11%	11%	75%	83%	17%	31%	69%	65%	35%
3. évfolyam	mind	8%	10%	12%	70%	86%	14%	20%	80%	59%	41%
	férfi	7%	20%	20%	53%	73%	27%	13%	87%	40%	60%
	nő	8%	6%	9%	77%	91%	9%	23%	77%	67%	33%
	műv.	3%	8%	11%	78%	83%	17%	22%	78%	61%	39%
	műsz.	20%	15%	14%	51%	93%	7%	15%	85%	54%	46%
4./MSc 1. évfolyam	mind	10%	4%	6%	80%	86%	14%	16%	84%	60%	40%
	férfi	14%	7%	14%	65%	93%	7%	13%	87%	60%	40%
	nő	8%	3%	3%	86%	83%	17%	17%	83%	60%	40%
	műv.	10%	7%	3%	80%	83%	17%	20%	80%	60%	40%
	műsz.	10%	-1%	11%	80%	91%	10%	10%	90%	60%	40%
5./MSc 2. évfolyam	mind	5%	10%	10%	75%	73%	27%	23%	77%	64%	36%
	férfi	3%	13%	10%	74%	67%	33%	23%	77%	60%	40%
	nő	6%	9%	10%	75%	76%	24%	23%	77%	66%	34%
	műv.	5%	9%	14%	72%	67%	33%	23%	77%	64%	36%
	műsz.	5%	12%	2%	81%	85%	15%	23%	77%	64%	36%
Diplomások (MSc vagy osztatlan)	mind	9%	9%	9%	73%	87%	13%	21%	79%	81%	19%
	férfi	14%	14%	5%	67%	86%	14%	23%	77%	68%	32%
	nő	5%	5%	12%	77%	88%	12%	20%	80%	90%	10%
	műv.	0%	10%	16%	74%	84%	16%	19%	81%	84%	16%
	műsz.	22%	8%	-1%	72%	91%	9%	24%	76%	77%	23%
Össz. felsős	8%	9%	11%	72%	82%	18%	21%	79%	67%	33%	
Győr - SZE	1. év	39%	0%	21%	40%	93%	7%	18%	82%	79%	21%
	2-3. év	13%	17%	9%	61%	96%	4%	4%	96%	83%	17%
	4-5. év	21%	4%	13%	62%	96%	4%	13%	87%	83%	17%
	felső	17%	11%	11%	61%	96%	4%	9%	91%	83%	17%
DE	1. év	44%	7%	4%	45%	89%	11%	19%	81%	67%	33%
	2-3. év	15%	23%	0%	62%	100%	0%	38%	62%	69%	31%
	4-5. év	17%	8%	4%	71%	100%	0%	13%	87%	75%	25%
	felső	16%	14%	3%	67%	100%	0%	22%	78%	73%	27%
PTE	1. év	32%	5%	18%	45%	100%	0%	18%	82%	77%	23%
	felső	13%	17%	8%	62%	80%	20%	16%	84%	64%	36%
Ybl	1. év	35%	0%	4%	61%	92%	8%	12%	88%	81%	19%
	felső	15%	10%	10%	65%	93%	7%	22%	78%	83%	17%
Sopron AMI	1. év	25%	8%	8%	59%	83%	17%	0%	100%	50%	50%
	felső	14%	0%	14%	72%	100%	0%	0%	100%	86%	14%
MOME	1. év	0%	14%	14%	72%	29%	71%	57%	43%	43%	57%
	felső	6%	25%	31%	38%	13%	87%	38%	62%	31%	69%
Minden építész	16%	9%	12%	63%	86%	14%	19%	81%	69%	31%	
Kontroll I. VBK	27%	12%	13%	48%	95%	5%	26%	74%	74%	26%	
Kontroll II. KJK	29%	16%	19%	36%	96%	4%	20%	80%	76%	24%	
Kontroll III. GTK	28%	11%	17%	44%	95%	5%	21%	79%	81%	19%	
Össz. 1. kontroll	28%	11%	17%	44%	95%	5%	21%	79%	73%	27%	
Össz. fels. Kontroll	24%	19%	21%	36%	98%	2%	20%	80%	78%	22%	

					—	o	o	o		
1. évfolyam	mind	68%	32%	46%	54%	17%	38%	44%	70%	30%
	férfi	63%	37%	43%	57%	18%	30%	52%	70%	30%
	nő	71%	29%	48%	52%	17%	44%	39%	69%	31%
	műv.	74%	26%	50%	50%	17%	34%	49%	69%	31%
	műsz.	61%	39%	41%	59%	17%	43%	40%	70%	30%
	e.képzett ek.tlen	63%	37%	46%	54%	25%	17%	58%	75%	25%
70%	30%	46%	54%	15%	45%	40%	68%	32%		
2. évfolyam	mind	84%	16%	47%	53%	18%	44%	38%	62%	38%
	férfi	71%	29%	43%	57%	0%	43%	57%	64%	36%
	nő	88%	12%	48%	52%	24%	44%	32%	61%	39%
	műv.	89%	11%	49%	51%	17%	46%	37%	54%	46%
	műsz.	75%	25%	43%	57%	20%	40%	40%	76%	24%
3. évfolyam	mind	76%	24%	43%	57%	20%	57%	23%	73%	27%
	férfi	67%	33%	47%	53%	27%	53%	20%	80%	20%
	nő	80%	20%	41%	59%	17%	59%	24%	70%	30%
	műv.	86%	14%	44%	56%	22%	61%	17%	69%	31%
	műsz.	52%	48%	41%	59%	15%	47%	37%	83%	17%
4./MSc 1. évfolyam	mind	84%	16%	52%	48%	26%	50%	24%	62%	38%
	férfi	80%	20%	40%	60%	20%	67%	13%	60%	40%
	nő	86%	14%	57%	43%	29%	43%	29%	63%	37%
	műv.	87%	13%	57%	43%	30%	47%	23%	63%	37%
	műsz.	80%	21%	45%	56%	20%	55%	26%	61%	40%
5./MSc 2. évfolyam	mind	85%	15%	56%	44%	30%	45%	25%	69%	31%
	férfi	86%	14%	50%	50%	17%	60%	23%	63%	37%
	nő	85%	15%	59%	41%	36%	38%	26%	72%	28%
	műv.	83%	17%	58%	42%	33%	41%	26%	64%	36%
	műsz.	89%	11%	52%	48%	24%	53%	23%	79%	21%
Diplomások (MSc vagy osztatlan)	mind	83%	17%	49%	51%	28%	42%	30%	77%	23%
	férfi	73%	27%	32%	68%	14%	45%	41%	77%	23%
	nő	90%	10%	61%	39%	38%	40%	22%	77%	23%
	műv.	80%	20%	55%	45%	29%	45%	26%	73%	27%
	műsz.	87%	13%	41%	59%	27%	38%	36%	83%	17%
Össz. felsős		83%	17%	50%	50%	25%	47%	28%	68%	32%
Győr - SZE	1. év	57%	43%	32%	68%	25%	36%	39%	75%	25%
	2-3. év	61%	39%	61%	39%	17%	48%	35%	61%	39%
	4-5. év	79%	21%	54%	46%	25%	42%	33%	71%	29%
	felsős	70%	30%	57%	43%	21%	45%	34%	66%	34%
DE	1. év	63%	37%	44%	56%	11%	44%	45%	74%	26%
	2-3. év	62%	38%	54%	46%	0%	54%	46%	77%	23%
	4-5. év	83%	17%	58%	42%	8%	46%	46%	63%	37%
	felsős	76%	24%	57%	43%	5%	49%	46%	68%	32%
PTE	1. év	59%	41%	45%	55%	9%	36%	55%	77%	23%
	felsős	88%	12%	64%	36%	28%	56%	16%	84%	16%
Ybl	1. év	65%	35%	50%	50%	27%	31%	42%	85%	15%
	felsős	76%	24%	49%	51%	17%	56%	27%	80%	20%
Sopron AMI	1. év	67%	33%	42%	58%	33%	17%	50%	75%	25%
	felsős	71%	29%	29%	71%	14%	43%	43%	57%	43%
MOME	1. év	57%	43%	71%	29%	29%	29%	42%	71%	29%
	felsős	69%	31%	56%	44%	44%	31%	25%	75%	25%
Minden építész		75%	25%	50%	50%	21%	44%	35%	71%	29%
Kontroll I. VBK		52%	48%	44%	56%	14%	38%	48%	77%	23%
Kontroll II. KJK		49%	51%	40%	60%	16%	38%	46%	80%	20%
Kontroll III. GTK		52%	48%	51%	49%	23%	39%	38%	71%	29%
Össz. 1. kontroll		51%	49%	47%	53%	14%	36%	50%	76%	24%
Össz. fels. Kontroll		53%	47%	44%	56%	17%	38%	45%	87%	13%

										
1. évfolyam	mind	10%	27%	63%	66%	34%	71%	29%	59%	41%
	férfi	10%	15%	75%	65%	35%	70%	30%	60%	40%
	nő	10%	35%	55%	67%	33%	72%	28%	58%	42%
	műv.	13%	26%	61%	65%	35%	72%	28%	56%	44%
	műsz.	7%	28%	65%	67%	33%	70%	30%	63%	37%
	e.képzett ek.tlen	13%	21%	66%	67%	33%	67%	33%	54%	46%
2. évfolyam	mind	16%	25%	59%	63%	37%	66%	34%	55%	45%
	férfi	29%	14%	57%	71%	29%	64%	36%	43%	57%
	nő	12%	29%	60%	60%	40%	67%	33%	59%	41%
	műv.	11%	23%	66%	67%	33%	67%	33%	61%	39%
	műsz.	25%	29%	46%	56%	44%	64%	36%	44%	56%
3. évfolyam	mind	6%	24%	70%	53%	47%	65%	35%	65%	35%
	férfi	0%	13%	87%	27%	73%	67%	33%	80%	20%
	nő	9%	29%	63%	64%	36%	64%	36%	59%	41%
	műv.	6%	22%	72%	50%	50%	69%	31%	58%	42%
	műsz.	6%	29%	65%	60%	40%	55%	45%	82%	18%
4./MSc 1. évfolyam	mind	10%	32%	58%	52%	48%	54%	46%	62%	38%
	férfi	7%	60%	33%	40%	60%	40%	60%	53%	47%
	nő	11%	20%	69%	57%	43%	60%	40%	66%	34%
	műv.	7%	23%	70%	63%	37%	53%	47%	73%	27%
	műsz.	15%	46%	40%	36%	65%	56%	45%	46%	55%
5./MSc 2. évfolyam	mind	6%	22%	72%	68%	32%	59%	41%	49%	51%
	férfi	7%	10%	83%	57%	43%	57%	43%	65%	35%
	nő	6%	27%	67%	73%	27%	60%	40%	42%	58%
	műv.	8%	25%	67%	72%	28%	58%	42%	46%	54%
	műsz.	2%	16%	82%	60%	40%	61%	39%	55%	45%
Diplomások (MSc vagy osztatlan)	mind	6%	30%	64%	64%	36%	45%	55%	51%	49%
	férfi	9%	50%	41%	64%	36%	36%	64%	64%	36%
	nő	4%	16%	80%	64%	36%	51%	49%	42%	58%
	műv.	13%	10%	77%	68%	32%	39%	61%	45%	55%
	műsz.	-4%	58%	46%	58%	42%	53%	47%	59%	41%
Össz. felsős		8%	26%	66%	61%	39%	58%	42%	55%	45%
Győr - SZE	1. év	21%	43%	36%	61%	39%	64%	36%	64%	36%
	2-3. év	17%	30%	53%	57%	43%	70%	30%	39%	61%
	4-5. év	8%	21%	71%	67%	33%	63%	37%	58%	42%
	felsős	13%	26%	61%	62%	38%	66%	34%	49%	51%
	DE	1. év	11%	30%	59%	74%	26%	85%	15%	63%
2-3. év	31%	8%	61%	77%	23%	69%	31%	62%	38%	
4-5. év	4%	25%	71%	79%	21%	71%	29%	42%	58%	
felsős	14%	19%	67%	78%	22%	70%	30%	49%	51%	
PTE	1. év	18%	23%	59%	73%	27%	68%	32%	59%	41%
	felsős	20%	16%	64%	56%	44%	52%	48%	52%	48%
Ybl	1. év	15%	23%	62%	62%	38%	69%	31%	58%	42%
	felsős	5%	24%	71%	83%	17%	63%	37%	44%	56%
Sopron AMI	1. év	8%	50%	42%	58%	42%	58%	42%	33%	67%
	felsős	14%	14%	72%	57%	43%	57%	43%	43%	57%
MOME	1. év	14%	29%	57%	71%	29%	57%	43%	43%	57%
	felsős	6%	19%	75%	63%	37%	19%	81%	69%	31%
Minden építész		11%	26%	63%	65%	35%	62%	38%	55%	45%
Kontroll I. VBK		17%	28%	55%	66%	34%	68%	32%	59%	41%
Kontroll II. KJK		21%	29%	50%	66%	34%	65%	35%	60%	40%
Kontroll III. GTK		20%	29%	51%	72%	28%	65%	35%	57%	43%
Össz. 1. kontroll		16%	24%	60%	63%	37%	66%	34%	57%	43%
Össz. fels. kontroll		15%	26%	59%	69%	31%	65%	35%	58%	42%

1. évfolyam	mind	81%	19%	36%	64%	77%	23%	35%	65%
	férfi	78%	22%	33%	67%	73%	27%	30%	70%
	nő	83%	17%	38%	62%	80%	20%	38%	62%
	műv.	85%	15%	33%	67%	78%	22%	41%	59%
	műsz.	76%	24%	39%	61%	76%	24%	28%	72%
	e.képzett ek.tlen	79%	21%	33%	67%	83%	17%	29%	71%
		82%	18%	37%	63%	75%	25%	37%	63%
2. évfolyam	mind	80%	20%	21%	79%	75%	25%	39%	61%
	férfi	86%	14%	36%	64%	57%	43%	29%	71%
	nő	78%	22%	16%	84%	81%	19%	42%	58%
	műv.	81%	19%	17%	83%	75%	25%	33%	67%
	műsz.	78%	22%	28%	72%	75%	25%	50%	50%
3. évfolyam	mind	76%	24%	20%	80%	63%	37%	49%	51%
	férfi	67%	33%	13%	87%	40%	60%	33%	67%
	nő	80%	20%	23%	77%	73%	27%	56%	44%
	műv.	72%	28%	8%	92%	64%	36%	47%	53%
	műsz.	86%	14%	49%	51%	61%	39%	54%	46%
4./MSc 1. évfolyam	mind	84%	16%	8%	92%	74%	26%	34%	66%
	férfi	73%	27%	13%	87%	73%	27%	27%	73%
	nő	89%	11%	6%	94%	74%	26%	37%	63%
	műv.	87%	13%	10%	90%	77%	23%	37%	63%
	műsz.	80%	21%	5%	95%	70%	31%	30%	71%
5./MSc 2. évfolyam	mind	77%	23%	25%	75%	77%	23%	38%	62%
	férfi	71%	29%	32%	68%	68%	32%	35%	65%
	nő	80%	20%	22%	78%	81%	19%	39%	61%
	műv.	77%	23%	28%	72%	80%	20%	38%	62%
	műsz.	77%	23%	19%	81%	71%	29%	38%	62%
Diplomások (MSc vagy osztatlan)	mind	81%	19%	23%	77%	81%	19%	32%	68%
	férfi	82%	18%	23%	77%	86%	14%	32%	68%
	nő	80%	20%	23%	77%	77%	23%	32%	68%
	műv.	81%	19%	16%	84%	77%	23%	32%	68%
	műsz.	81%	19%	33%	67%	87%	13%	32%	68%
Össz. felsős		80%	20%	21%	79%	75%	25%	40%	60%
Győr - SZE	1. év	79%	21%	46%	54%	64%	36%	25%	75%
	2-3. év	74%	26%	43%	57%	65%	35%	35%	65%
	4-5. év	79%	21%	25%	75%	63%	37%	29%	71%
	felső	77%	23%	34%	66%	64%	36%	32%	68%
DE	1. év	85%	15%	26%	74%	59%	41%	37%	63%
	2-3. év	77%	23%	54%	46%	69%	31%	31%	69%
	4-5. év	71%	29%	25%	75%	74%	26%	26%	74%
	felső	73%	27%	35%	65%	72%	28%	28%	72%
PTE	1. év	73%	27%	41%	59%	73%	27%	36%	64%
	felső	64%	36%	20%	80%	60%	40%	48%	52%
Ybl	1. év	92%	8%	27%	73%	58%	42%	54%	46%
	felső	78%	22%	32%	68%	73%	27%	29%	71%
Sopron AMI	1. év	75%	25%	33%	67%	42%	58%	33%	67%
	felső	100%	0%	43%	57%	100%	0%	29%	71%
MOME	1. év	71%	29%	29%	71%	71%	29%	43%	57%
	felső	81%	19%	13%	87%	38%	62%	44%	56%
Minden építész		79%	21%	28%	72%	71%	29%	37%	63%
Kontroll I. VBK		85%	15%	45%	55%	77%	23%	33%	67%
Kontroll II. KJK		76%	24%	48%	52%	69%	31%	31%	69%
Kontroll III. GTK		81%	19%	47%	53%	75%	25%	40%	60%
Össz. 1. kontroll		85%	15%	48%	52%	70%	30%	30%	70%
Össz. fels. Kontroll		79%	21%	46%	54%	82%	18%	42%	58%

											
1. évfolyam	mind	48%	52%	28%	72%	42%	58%	31%	69%	65%	35%
	férfi	43%	57%	18%	82%	35%	65%	35%	65%	55%	45%
	nő	51%	49%	35%	65%	47%	53%	28%	72%	72%	28%
	műv.	52%	48%	33%	67%	48%	52%	34%	66%	74%	26%
	műsz.	43%	57%	22%	78%	35%	65%	28%	72%	54%	46%
	e.képzett ek.tlen	46%	54%	46%	54%	42%	58%	25%	75%	75%	25%
		49%	51%	22%	78%	42%	58%	33%	67%	62%	38%
2. évfolyam	mind	32%	68%	29%	71%	68%	32%	50%	50%	54%	46%
	férfi	21%	79%	14%	86%	57%	43%	71%	29%	36%	64%
	nő	36%	64%	34%	66%	72%	28%	43%	57%	60%	40%
	műv.	36%	64%	31%	69%	72%	28%	53%	47%	61%	39%
	műsz.	25%	75%	25%	75%	61%	39%	45%	55%	41%	59%
3. évfolyam	mind	33%	67%	33%	67%	55%	45%	45%	55%	53%	47%
	férfi	47%	53%	20%	80%	53%	47%	33%	67%	47%	53%
	nő	27%	73%	38%	62%	56%	44%	50%	50%	56%	45%
	műv.	39%	61%	44%	56%	58%	42%	44%	56%	56%	44%
	műsz.	19%	81%	7%	93%	48%	52%	47%	53%	46%	54%
4./MSc 1. évfolyam	mind	44%	56%	18%	82%	76%	24%	34%	66%	52%	48%
	férfi	73%	27%	0%	100%	80%	20%	47%	53%	53%	47%
	nő	32%	68%	26%	74%	74%	26%	28%	72%	52%	48%
	műv.	43%	57%	20%	80%	80%	20%	30%	70%	47%	53%
	műsz.	46%	55%	15%	85%	70%	30%	40%	60%	60%	41%
5./MSc 2. évfolyam	mind	39%	61%	18%	82%	74%	26%	50%	50%	58%	42%
	férfi	39%	61%	19%	81%	71%	29%	42%	58%	45%	55%
	nő	39%	61%	18%	82%	75%	25%	54%	46%	64%	36%
	műv.	40%	60%	20%	80%	75%	25%	49%	51%	62%	38%
	műsz.	37%	63%	14%	86%	72%	28%	52%	48%	50%	50%
Diplomások (MSc vagy osztatlan)	mind	25%	75%	11%	89%	81%	19%	45%	55%	49%	51%
	férfi	27%	73%	9%	91%	82%	18%	55%	45%	36%	64%
	nő	24%	76%	12%	88%	80%	20%	38%	62%	58%	42%
	műv.	23%	77%	16%	84%	81%	19%	39%	61%	52%	48%
	műsz.	28%	72%	4%	96%	81%	19%	53%	47%	45%	55%
Össz. felsős		35%	65%	21%	79%	72%	28%	46%	54%	54%	46%
Győr - SZE	1. év	32%	68%	21%	79%	18%	82%	46%	54%	54%	46%
	2-3. év	48%	52%	13%	87%	39%	61%	35%	65%	61%	39%
	4-5. év	46%	54%	21%	79%	67%	33%	29%	71%	46%	54%
	felső	47%	53%	17%	83%	53%	47%	32%	68%	53%	47%
DE	1. év	33%	67%	30%	70%	30%	70%	22%	78%	70%	30%
	2-3. év	31%	69%	23%	77%	38%	62%	46%	54%	46%	54%
	4-5. év	38%	62%	21%	79%	79%	21%	46%	54%	54%	46%
	felső	35%	65%	22%	78%	65%	35%	46%	54%	51%	49%
PTE	1. év	59%	41%	27%	73%	59%	41%	41%	59%	59%	41%
	felső	40%	60%	20%	80%	76%	24%	64%	36%	48%	52%
Ybl	1. év	54%	46%	23%	77%	50%	50%	27%	73%	73%	27%
	felső	27%	73%	20%	80%	66%	34%	37%	63%	49%	51%
Sopron AMI	1. év	50%	50%	33%	67%	50%	50%	42%	58%	75%	25%
	felső	43%	57%	14%	86%	57%	43%	43%	57%	43%	57%
MOME	1. év	57%	43%	57%	43%	71%	29%	29%	71%	43%	57%
	felső	63%	37%	50%	50%	69%	31%	31%	69%	75%	25%
Minden építész		40%	60%	24%	76%	60%	40%	41%	59%	57%	43%
Kontroll I. VBK		44%	56%	19%	81%	42%	58%	31%	69%	63%	37%
Kontroll II. KJK		46%	54%	16%	84%	39%	61%	34%	66%	59%	41%
Kontroll III. GTK		41%	59%	28%	72%	39%	61%	43%	57%	74%	26%
Össz. 1. kontroll		47%	53%	22%	78%	37%	63%	40%	60%	69%	31%
Össz. fels. kontroll		36%	64%	17%	83%	37%	63%	21%	79%	58%	42%

		□	□□							
1. évfolyam	mind	24%	76%	39%	16%	45%	44%	56%	84%	16%
	férfi	28%	72%	30%	30%	40%	68%	32%	85%	15%
	nő	21%	79%	45%	7%	48%	28%	72%	83%	17%
	műv.	27%	73%	48%	9%	43%	35%	65%	89%	11%
	műsz.	20%	80%	28%	24%	48%	54%	46%	78%	22%
	e.képzett ek.tlen	29%	71%	42%	13%	45%	29%	71%	83%	17%
		22%	78%	38%	17%	45%	49%	51%	84%	16%
2. évfolyam	mind	27%	73%	32%	4%	64%	39%	61%	82%	18%
	férfi	21%	79%	21%	14%	65%	57%	43%	71%	29%
	nő	29%	71%	36%	1%	64%	33%	67%	86%	14%
	műv.	28%	72%	31%	3%	66%	42%	58%	92%	8%
	műsz.	25%	75%	34%	6%	60%	34%	66%	64%	36%
3. évfolyam	mind	35%	65%	29%	10%	61%	47%	53%	84%	16%
	férfi	20%	80%	27%	20%	53%	67%	33%	80%	20%
	nő	41%	59%	30%	6%	64%	39%	61%	86%	14%
	műv.	42%	58%	25%	8%	67%	42%	58%	86%	14%
	műsz.	18%	82%	39%	15%	47%	59%	41%	79%	21%
4./MSc 1. évfolyam	mind	28%	72%	38%	8%	54%	34%	66%	96%	4%
	férfi	27%	73%	40%	13%	47%	40%	60%	93%	7%
	nő	28%	72%	37%	6%	57%	31%	69%	97%	3%
	műv.	33%	67%	33%	7%	60%	30%	70%	97%	3%
	műsz.	21%	80%	46%	10%	45%	40%	60%	95%	6%
5./MSc 2. évfolyam	mind	33%	67%	40%	3%	57%	41%	59%	90%	10%
	férfi	35%	65%	40%	0%	60%	42%	58%	87%	13%
	nő	32%	68%	40%	4%	56%	41%	59%	91%	9%
	műv.	40%	60%	41%	5%	54%	34%	66%	88%	12%
	műsz.	19%	81%	38%	-1%	63%	55%	45%	94%	6%
Diplomások (MSc vagy osztatlan)	mind	36%	64%	47%	8%	45%	49%	51%	91%	9%
	férfi	32%	68%	36%	18%	46%	50%	50%	95%	5%
	nő	39%	61%	55%	1%	44%	48%	52%	88%	12%
	műv.	45%	55%	52%	6%	42%	42%	58%	87%	13%
	műsz.	23%	77%	40%	11%	49%	59%	41%	97%	3%
Össz. felsős		32%	68%	39%	6%	55%	42%	58%	89%	11%
Győr - SZE	1. év	25%	75%	32%	29%	39%	54%	46%	71%	29%
	2-3. év	26%	74%	48%	4%	48%	43%	57%	83%	17%
	4-5. év	33%	67%	46%	13%	41%	38%	62%	79%	21%
	felsős	30%	70%	47%	9%	44%	40%	60%	81%	19%
DE	1. év	15%	85%	41%	15%	44%	41%	59%	63%	37%
	2-3. év	31%	69%	31%	0%	69%	54%	46%	92%	8%
	4-5. év	42%	58%	46%	13%	41%	54%	46%	83%	17%
	felsős	38%	62%	41%	8%	51%	54%	46%	86%	14%
PTE	1. év	36%	64%	32%	18%	50%	59%	41%	71%	29%
	felsős	20%	80%	48%	8%	44%	52%	48%	88%	12%
Ybl	1. év	35%	65%	54%	4%	42%	54%	46%	88%	12%
	felsős	29%	71%	61%	7%	32%	51%	49%	95%	5%
Sopron AMI	1. év	0%	100%	33%	8%	59%	33%	67%	92%	8%
	felsős	14%	86%	43%	0%	57%	57%	43%	100%	0%
MOME	1. év	57%	43%	14%	29%	57%	43%	57%	71%	29%
	felsős	53%	47%	31%	13%	56%	25%	75%	88%	12%
Minden építész		30%	70%	41%	10%	49%	45%	55%	86%	14%
Kontroll I. VBK		25%	75%	30%	27%	43%	56%	44%	70%	30%
Kontroll II. KJK		26%	74%	25%	39%	36%	68%	32%	73%	27%
Kontroll III. GTK		31%	69%	39%	25%	36%	40%	60%	75%	25%
Össz. 1. kontroll		30%	70%	38%	27%	35%	57%	43%	72%	28%
Össz. fels. kontroll		32%	68%	23%	35%	42%	62%	38%	68%	32%

3. Szignifikancia-vizsgálat: χ^2 -próba

1-es próba: BME építész 1. évfolyam és BME 5. vagy 5+/MSc 2. vagy 2+ évfolyam közti eltérések szignifikanciájának vizsgálata ábránként

2-es próba: BME nem építész (kontrollcsoportok) 1. évfolyam és BME nem építész (kontrollcsoportok) 5. vagy 5+/MSc 2. vagy 2+ évfolyam közti eltérések szignifikanciájának vizsgálata ábránként

3-as próba: BME építész 1. évfolyam és BME nem építész (kontrollcsoportok) 1. évfolyam közti eltérések szignifikanciájának vizsgálata ábránként

4-es próba: BME építész 5. vagy 5+/MSc 2. vagy 2+ évfolyam és BME nem építész (kontrollcsoportok) 5. vagy 5+/MSc 2. vagy 2+ évfolyam közti eltérések szignifikanciájának vizsgálata ábránként



1-es próba

BME építész elsődök (100 fő) - BME építész 5. vagy 5+ év/MSc 2. (97 fő)

Építész 1. (100 fő)	41%	59%	79%	21%	61%	39%	46%	46%	8%	48%	52%	57%	43%	10%	60%	30%	73%	27%	34%	66%	69%	31%	84%	16%																																												
Építész 5. (97 fő)	35%	65%	74%	26%	42%	58%	36%	48%	16%	42%	58%	51%	49%	16%	55%	29%	77%	23%	41%	59%	91%	9%	77%	23%																																												
Építész 1. db	41	59	79	21	61	39	46	46	8	48	58	57	43	10	60	30	73	27	34	66	69	31	84	16																																												
Építész 5. db	34	63	72	25	41	59	35	47	16	41	56	49	48	16	53	28	75	22	40	57	88	9	75	22																																												
38,07107	61,92893	76,64975	23,50025	51,77665	48,22335	41,11675	47,20812	12,18274	45,17766	54,82234	53,80711	46,19289	13,19797	57,54041	29,44162	75,12699	24,87731	37,56345	62,43655	79,69543	20,30457	80,71056	19,28934	36,92893	60,07107	74,50025	22,64975	50,22335	46,77665	39,88325	45,79188	11,81726	43,82234	53,17766	52,19289	44,80711	12,82033	55,69599	28,55838	72,87731	24,12699	36,43655	60,56345	77,30457	19,69543	78,28934	18,71056	0,225333	0,138524	0,074087	0,236558	1,643022	1,764087	0,579961	0,039018	0,145298	0,198465	0,220696	0,121468	0,101059	0,060271	0,181872	0,338006	0,203377	1,435388	5,633819	0,134056	0,560919
0,232302	0,142808	0,074293	0,248374	1,693837	1,818666	0,597888	0,031874	1,480489	0,181177	0,1469792	0,1953025	0,2275751	0,7988858	0,1525255	0,0109117	0,062077	0,187497	0,348501	0,209668	1,479761	5,80806	0,138202	0,578267	0,232302																																												
χ ² 0,739867	F=1	0,626789	F=1	6,919593	F=1	4,157214	F=2	4,157214	F=2	0,659176	F=1	0,833007	F=1	1,841951	F=2	0,49166	F=1	1,095953	F=1	1,435701	F=1	1,414444	F=1																																													
Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	5,99	Egyezik	5,99	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	5,99	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84																																											

Erdőzetek száma: 13

2-es próba

BME nem építész elsődök - BME nem építész 5. vagy 5+ év/MSc 2.

nem ép. 1. (127 fő)	45%	55%	64%	36%	55%	45%	41%	35%	24%	46%	54%	46%	54%	13%	49%	38%	70%	30%	32%	68%	67%	33%	85%	15%																																				
Építész 5. (95 fő)	58%	42%	57%	43%	61%	39%	36%	32%	32%	49%	51%	41%	59%	15%	48%	37%	72%	28%	33%	67% <td>56%</td> <td>44%</td> <td>83%</td> <td>17%</td>	56%	44%	83%	17%																																				
Építész 1. db	57	70	81	46	70	52	52	44	30	58	59	51	61	17	62	48	89	38	38	41	86	85	42	108	19																																			
nem ép. 5. db	55	40	54	41	58	37	34	30	30	47	48	48	56	14	46	35	68	27	31	64	53	42	79	16																																				
64,07207	62,92793	77,2973	49,7027	73,29273	53,71477	49,1982	42,32333	34,2432	60,0657	55,49099	51,50901	17,73423	46,71632	35,51802	67,18468	27,81532	30,81081	64,18919	85,81081	78,94595	48,05405	106,9775	14,02232	47,92793	47,07207	57,72027	37,29273	54,71477	40,25233	36,8018	31,66667	25,67568	44,93243	50,6657	41,50901	52,92893	0,780593	0,794785	0,18406	0,285611	0,142056	0,193438	0,159561	0,085677	0,544797	0,071167	0,083868	0,113444	0,088033	0,030399	0,000757	0,008561	0,007401	0,017877	0,000869	0,000044	0,046452	0,762215	0,009774	0,052212
1,043529	1,062503	0,24806	0,381817	0,189596	0,238596	0,213307	0,087719	0,728307	0,095139	0,085381	0,151657	0,117866	0,040638	0,000102	0,007555	0,000894	0,023898	0,001162	0,000538	0,670644	1,01963	0,013066	0,008908	0,043529																																				
χ ² 3,68141	F=1	1,097548	F=1	0,782936	F=1	1,793308	F=2	0,315556	F=1	0,470819	F=1	0,086012	F=2	0,05907	F=1	0,003005	F=1	0,286752	F=1	0,144886	F=1	0,144886	F=1																																					
Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	5,99	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	5,99	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84																																			

Erdőzetek száma: 4

3-as próba

BME építész elsődök - BME nem építész elsődök

Építész 1. (100 fő)	41%	59%	79%	21%	61%	39%	46%	46%	8%	48%	52%	57%	43%	10%	60%	30%	73%	27%	34%	66%	69%	31%	84%	16%																							
nem ép. 1. (127 fő)	45%	55%	64%	36%	55%	45%	41%	35%	24%	46%	54%	46%	54%	13%	49%	38%	70%	30%	32%	68%	67%	33%	85%	15%																							
Építész 1. db	41	59	79	21	61	39	46	46	8	48	52	57	43	10	60	30	73	27	34	66	69	31	84	16																							
nem ép. 1. db	57	70	81	46	70	52	52	44	30	58	59	51	61	17	62	48	89	38	38	41	86	85	42	108	19																						
43,17181	56,82819	70,48458	29,51542	57,70925	42,29075	43,17181	39,64738	16,74009	46,69604	53,30396	50,66079	49,33921	11,89427	53,74449	34,36123	71,36564	28,65436	33,03965	66,96035	67,84141	32,15859	84,5815	15,4185	54,82819	72,17181	89,51542	37,84858	73,29075	53,70925	54,82819	50,65242	21,25991	59,30396	67,84858	64,39321	62,86079	15,10573	68,75551	43,63877	90,63436	36,36564	41,96035	85,03965	86,15859	40,84141	10,74185	19,5815
0,109255	0,083	1,028769	2,456762	0,187648	0,256061	0,185276	1,017799	4,563246	0,026413	0,031899	0,031899	0,031899	0,031899	0,031899	0,031899	0,031899	0,031899	0,031899	0,031899	0,031899	0,031899	0,031899	0,031899	0,031899	0,086028	0,065354	0,810054	1,934458	0,147754	0,201613	0,158866	0,801417	3,593107	0,028671	0,025117	0,624589	0,641319	0,573307	0,435859	0,029472	0,073452	0,021988	0,01558	0,032867	0,003148	0,017268	
χ ² 0,343637	F=1	6,230043	F=1	0,793087	F=1	10,30673	F=2	0,1221	F=1	2,87361	F=1	2,87361	F=1	2,830032	F=2	0,233637	F=1	0,074513	F=1	0,109974	F=1	0,046345	F=1																								
Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	5,99	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	5,99	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84																						

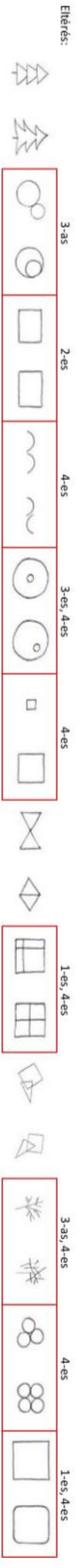
Erdőzetek száma: 8

4-es próba

BME építész 5. vagy 5+ év/MSc 2. - BME nem építész 5. vagy 5+ év/MSc 2.

Építész 5. (97 fő)	35%	65%	74%	26%	42%	58%	36%	48%	16%	42%	58%	51%	49%	16%	55%	29%	77%	23%	41%	59%	91%	9%	77%	23%																							
nem ép. 5. (95 fő)	58%	42%	57%	43%	61%	39%	36%	32%	32%	49%	51%	41%	59%	15%	48%	37%	72%	28%	33%	67% <td>56%</td> <td>44%</td> <td>83%</td> <td>17%</td>	56%	44%	83%	17%																							
Építész 5. db	34	63	72	25	41	59	35	47	16	41	56	49	48	16	53	28	75	22	40	57	88	9	75	22																							
nem ép. 5. db	55	40	54	41	58	37	34	30	30	47	48	48	56	14	46	35	68	27	31	64	53	42	79	16																							
44,96354	52,03646	63,56025	33,34475	50,01563	46,98438	34,59338	38,90104	23,29358	44,58533	52,34167	44,58533	52,34167	15,15625	50,01563	31,82818	72,24479	24,75521	35,86979	61,13021	71,23438	25,76563	77,80208	19,29792	44,03646	50,96354	62,34475	32,65625	48,98438	46,01563	34,40633	38,99866	22,76042	43,54167	51,35833	43,54167	51,35833	10,46372	14,84375	48,98438	31,17188	70,75521	24,24479	35,13021	69,76563	25,23438	76,19792	18,80208
2,729539	2,395834	1,116682	2,113848	1,165935	1,766389	0,0005079	1,271651	2,302751	0,224681	0,224422	0,473724	0,4009843	0,047961	0,181823	0,470121	0,107238	0,313105	0,485533	0,284929	4,02907	11,13902	0,100919	0,408986	0,2729539																							
χ ² 10,07124	F=1	6,430081	F=1	6,780815	F=1	7,966974	F=2	1,007351	F=1	1,731103	F=1	1,383738	F=2	0,832118	F=1	1,525136	F=1	30,02331	F=1	30,02331	F=1	30,02331	F=1																								
Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	5,99	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	5,99	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84																						

Erdőzetek száma: 27



1-es próba
BME építész elemzők (100 fő) - BME építész 5. vagy 5+ év/MSC-2 (97 fő)

építész 1. (100 fő)	20%	80%	53%	47%	53%	47%	14%	86%	30%	70%	66%	34%	50%	50%	83%	17%	50%	50%	67%	33%	81%	19%	31%	69%	
építész 5. (97 fő)	25%	75%	52%	48%	42%	58%	9%	91%	20%	80%	72%	28%	49%	51%	93%	7%	41%	59%	60%	40%	85%	15%	48%	52%	
építész 1. db	20	80	53	47	53	47	14	86	30	70	66	34	50	50	83	17	50	50	67	33	81	19	31	69	
építész 5. db	24	76	50	47	41	56	9	88	19	78	70	27	48	49	90	7	40	57	58	39	82	15	47	50	
22.33939	77.66497	52.28436	47.71574	47.71574	52.28436	11.67513	88.32487	24.9731	75.1269	69.03553	30.96447	49.74619	50.25381	87.81726	12.18174	45.98328	54.31472	63.45178	36.54822	82.74112	17.25888	39.59391	60.40609	60.40609	
21.66497	75.33503	50.71574	46.28436	46.28436	50.71574	11.33487	85.67513	24.1269	72.9731	66.96447	30.03553	48.25381	48.74619	85.18174	11.81726	45.68528	61.34822	61.34822	35.45178	80.25888	16.74112	38.40609	58.59391	58.59391	
0.24416	0.009798	0.00798	0.010736	0.058204	0.53407	0.462953	0.061195	1.05677	0.349877	0.133474	0.297582	0.001295	0.001282	0.264523	1.904824	0.407501	0.342758	0.198417	0.344473	0.036638	0.175648	1.865319	1.22646	1.22646	
0.251666	0.072375	0.010101	0.011068	0.603303	0.550587	0.472721	0.063088	1.089454	0.366997	0.137602	0.306785	0.001335	0.001321	0.272426	1.969377	0.420105	0.353593	0.204553	0.355127	0.037771	0.181108	1.923009	1.256046	1.256046	
χ ² 0.638361	f=1	0.041703	F=1	2.273165	F=1	1.064507	F=1	2.856797	F=1	0.875443	F=1	0.005233	F=1	4.40524	F=1	1.523723	F=1	1.10257	F=1	1.10257	F=1	0.431138	F=1	6.271434	F=1
Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84

Eltérések száma: 13

2-es próba
BME nem építész elemzők - BME nem építész 5. vagy 5+ év/MSC-2

nem ép. 1. (127 fő)	17%	83%	39%	61%	51%	35%	21%	79%	45%	55%	44%	44%	55%	45%	74%	26%	53%	47%	84%	16%	72%	28%	24%	76%	
nem ép. 5. (95 fő)	18%	82%	44%	56%	61%	39%	31%	69%	46%	54%	53%	47%	63%	37%	69%	31%	41%	59%	88%	14%	71%	29%	22%	78%	
nem ép. 1. db	22	105	50	77	83	44	27	100	57	70	71	56	70	57	94	33	67	60	107	20	91	36	30	97	
nem ép. 5. db	17	78	42	53	48	47	29	66	44	51	41	54	60	35	66	29	39	56	82	13	67	36	21	74	
22.31081	104.6892	52.63063	74.56937	74.94144	52.08556	32.05604	94.93636	57.79228	69.22072	64.07207	62.92793	74.36937	52.63063	91.35153	35.46847	60.63964	66.36036	108.1216	18.87838	90.38739	36.61261	29.17588	97.28432	97.28432	
16.68919	78.31081	39.36937	55.63063	56.05856	38.94144	23.96306	71.03604	48.22072	51.79728	47.97933	47.97933	74.36937	52.63063	39.36937	68.46847	26.53153	45.36036	49.63964	80.87838	14.12162	67.61261	27.38739	21.82432	73.17588	
0.00433	0.009293	0.131487	0.093052	0.866548	1.247448	0.793165	0.267066	0.01051	0.008773	0.749093	0.762717	0.256711	0.256711	0.627423	0.171796	0.066712	0.609614	0.011635	0.006639	0.004152	0.01005	0.002329	0.000946	0.000946	
0.005788	0.001234	0.175777	0.124396	1.667642	1.058335	0.357025	0.014051	0.011728	1.001424	1.019632	0.34181	0.48493	0.088995	0.229664	0.89184	0.814957	0.015555	0.089086	0.000551	0.013703	0.031135	0.009286	0.009286	0.009286	
χ ² 0.012275	f=1	0.524711	F=1	1.490076	F=1	2.474077	F=1	0.045062	F=1	3.52871	F=1	1.447465	F=1	0.527026	F=1	2.983353	F=1	1.829215	F=1	0.038656	F=1	0.070568	F=1	0.070568	F=1
Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84

Eltérések száma: 4

3-as próba
BME építész elemzők - BME nem építész elemzők

építész 1. (100 fő)	20%	80%	53%	47%	53%	47%	14%	86%	30%	70%	66%	34%	50%	50%	83%	17%	50%	50%	67%	33%	81%	19%	31%	69%	
nem ép. 1. (127 fő)	17%	83%	39%	61%	51%	35%	21%	79%	45%	55%	44%	44%	55%	45%	74%	26%	53%	47%	84%	16%	72%	28%	24%	76%	
építész 1. db	20	80	53	47	53	47	14	86	30	70	66	34	50	50	83	17	50	50	67	33	81	19	31	69	
nem ép. 1. db	22	105	50	77	83	44	27	100	57	70	71	56	70	57	94	33	67	60	107	20	91	36	30	97	
18.5022	81.4978	45.37445	54.62555	59.91189	40.08811	18.06167	81.93833	38.32599	61.67401	60.35242	39.64758	52.86344	47.13566	77.97357	22.02434	51.54185	48.45815	76.65198	23.34802	75.77093	24.22907	26.67225	73.12775	73.12775	
23.4978	103.5022	57.62555	69.37445	76.08811	50.91189	22.93833	104.0617	48.67401	78.32599	76.64758	50.35242	67.13566	59.86344	99.02434	27.97357	65.45815	97.34802	29.65198	96.22907	30.77093	34.12775	92.82725	92.82725	92.82725	
0.12125	0.027527	1.281837	1.064502	0.797409	1.191732	0.913381	0.201337	1.80875	1.124009	0.528481	0.804466	0.155110	0.155110	0.32402	1.147032	0.046124	0.049059	0.121573	0.390093	0.360867	1.128529	0.63405	0.232994	0.232994	
0.095473	0.021675	1.009084	0.838191	0.627881	0.938372	0.719198	0.158533	1.424212	0.885046	0.416127	0.533438	0.122128	0.122128	0.173947	0.930312	0.036318	0.038629	0.096987	0.284147	0.888606	0.499252	0.183946	0.183946	0.183946	
χ ² 0.265925	f=1	4.193314	F=1	3.555394	F=1	1.992449	F=1	5.242017	F=1	2.382512	F=1	0.588144	F=1	2.629361	F=1	0.17013	F=1	9.304259	F=1	2.662149	F=1	1.540756	F=1	1.540756	F=1
Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84

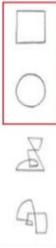
Eltérések száma: 8

4-es próba
BME építész 5. vagy 5+ év/MSC-2 - BME nem építész 5. vagy 5+ év/MSC-2

építész 5. (97 fő)	25%	75%	52%	48%	42%	58%	9%	91%	20%	80%	72%	28%	49%	51%	93%	7%	41%	59%	60%	40%	85%	15%	48%	52%	
nem ép. 5. (95 fő)	18%	82%	44%	56%	61%	39%	31%	69%	46%	54%	53%	47%	63%	37%	69%	31%	41%	59%	88%	14%	71%	29%	22%	78%	
építész 5. db	24	73	50	47	41	56	9	88	19	78	70	27	48	49	90	7	40	57	58	39	82	15	47	50	
nem ép. 5. db	17	78	42	53	48	48	29	66	44	51	41	54	60	35	66	29	39	56	82	13	67	36	21	74	
20.71354	76.28646	46.47917	50.52083	44.96354	52.03646	19.19792	77.80208	31.82813	65.11788	56.07188	40.92188	54.56255	42.4375	78.8125	18.1975	39.91146	57.08854	70.72917	26.27083	75.27604	21.72996	34.34547	62.64583	62.64583	
20.28646	74.71354	45.52083	49.47917	44.03646	50.53046	18.80208	76.19792	31.17188	63.82813	53.91288	40.07813	53.3475	41.5625	77.1875	17.8125	39.00854	55.91146	69.27083	25.72917	73.72996	21.72996	33.64583	61.34547	61.34547	
0.531437	0.141582	0.245696	0.245696	0.340897	0.301897	5.417124	1.336693	5.170285	2.525028	3.456225	4.726308	0.789304	1.01482	1.588075	6.881858	0.000196	0.000137	2.290875	6.167741	6.060611	2.081187	4.654955	2.552717	2.552717	
0.532415	0.144563	0.227231	0.250535	0.356742	0.308233	5.531169	1.364834	5.279143	2.578186	3.528987	4.83602	0.805921	1.036184	1.621508	7.026535	0.000201	0.00014	2.39104	6.297588	0.613255	2.125001	4.752954	2.604549	2.604549	
χ ² 1.339927	f=1	1.034931	F=1	1.316279	F=1	13.66982	F=1	15.55265	F=1	16.55754	F=1	3.646229	F=1	17.11778	F=1	0.000675	F=1	1.705931	F=1	5.420054	F=1	1.454079	F=1	1.454079	F=1
Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84	Egyezik	3,84

Eltérések száma: 27

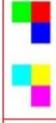
Eltérés: 1-es, 2-es, 4-es



1-es, 4-es



4-es



3-as, 4-es



1-es próba

épképz. 1. (100 f)	31%	69%	65%	35%	24%	76%	39%	16%	45%	44%	56%	84%	16%
épképz. 5. (97 f)	50%	50%	58%	42%	33%	67%	40%	3%	57%	41%	59%	90%	10%
épképz. 1. db	31	69	65	35	24	76	39	16	45	44	56	84	16
épképz. 5. db	49	49	56	41	32	65	39	3	55	40	57	87	10
40,60914	59,89848	61,42132	38,57868	28,4264	71,5736	39,59391	9,64467	50,76142	42,63959	57,36041	86,80203	13,19797	19,9797
39,39086	58,10152	59,57868	37,42132	27,5736	69,4264	38,40609	9,35533	49,23858	41,36041	55,63959	84,19797	12,80203	12,80203
2,272762	1,382969	0,20851	0,33197	0,689253	0,273746	0,008909	0,187828	0,653921	0,043403	0,032264	0,090452	0,594893	0,594893
2,344085	1,425741	0,214959	0,342237	0,71057	0,282212	0,009184	4,317348	0,674146	0,044746	0,033262	0,093249	0,613291	0,613291
χ^2 7,426556	$f=1$	1,097675	$f=1$	1,955781	$f=1$	9,851336	$f=2$	0,15876	$f=1$	1,391884	$f=1$	3,84	3,84
Eltér	3,84	Egvezik	3,84	Egvezik	3,84	Eltér	5,99	Egvezik	3,84	Egvezik	3,84	Eltér	3,84

2-es próba

nem ép. 1. (127 f)	40%	60%	69%	31%	30%	70%	38%	27%	35%	57%	43%	72%	28%
nem ép. 5. (95 f)	21%	79%	58%	42%	32%	68%	23%	35%	42%	62%	38%	68%	32%
nem ép. 1. db	51	76	88	39	38	89	48	34	44	72	55	91	36
nem ép. 5. db	20	75	55	40	30	65	22	33	40	59	36	65	30
40,61712	86,38788	81,80531	45,19369	38,9009	88,0991	40,04505	38,32883	48,05405	74,94144	52,05856	89,24324	37,75676	37,75676
30,38788	64,61712	61,19369	33,80631	29,0991	65,9009	29,95495	28,67117	35,94595	56,05856	38,94144	66,75676	28,24324	28,24324
2,654158	1,247982	0,468935	0,848832	0,020864	0,009213	1,580253	0,488895	0,342018	0,115451	0,166199	0,034582	0,081279	0,081279
3,548191	1,668354	0,626893	1,134754	0,027892	0,012316	1,113249	0,653575	0,457224	0,15484	0,222182	0,04623	0,109272	0,109272
χ^2 9,118885	$f=1$	3,079413	$f=1$	0,070284	$f=1$	5,634514	$f=2$	0,659172	$f=1$	0,271823	$f=1$	0,771823	$f=1$
Eltér	3,84	Egvezik	3,84	Egvezik	3,84	Egvezik	5,99	Egvezik	3,84	Egvezik	3,84	Eltér	3,84

3-as próba

épképz. 1. (100 f)	31%	69%	65%	35%	24%	76%	39%	16%	45%	44%	56%	84%	16%
nem ép. 1. (127 f)	40%	60%	69%	31%	30%	70%	38%	27%	35%	57%	43%	72%	28%
épképz. 1. db	31	69	65	35	24	76	39	16	45	44	56	84	16
nem ép. 1. db	51	76	88	39	38	89	48	34	44	72	55	91	36
36,12335	63,87665	67,40088	32,59912	27,31278	72,68722	38,32599	22,02643	39,20705	51,10132	48,89868	77,09251	22,90749	22,90749
45,87665	81,12335	85,59912	41,40088	34,68722	92,31278	48,67401	27,97357	49,79295	64,89868	62,10132	97,90749	29,09251	29,09251
0,726641	0,410928	0,085522	0,178622	0,041908	0,150982	0,011853	1,648832	0,855925	0,986839	1,031291	0,618911	2,082874	2,082874
0,572158	0,323565	0,06734	0,13923	0,316384	0,118884	0,009333	1,298293	0,673957	0,777038	0,81204	0,487332	1,640058	1,640058
χ^2 2,033292	$f=1$	0,468913	$f=1$	0,988057	$f=1$	4,498192	$f=2$	3,607208	$f=1$	4,829174	$f=1$	4,829174	$f=1$
Egvezik	3,84	Egvezik	3,84	Egvezik	3,84	Egvezik	5,99	Egvezik	3,84	Eltér	3,84	Eltér	3,84

4-es próba

épképz. 5. (97 f)	50%	50%	58%	42%	33%	67%	40%	3%	57%	41%	59%	90%	10%
nem ép. 5. (95 f)	21%	79%	58%	42%	32%	68%	23%	35%	42%	62%	38%	68%	32%
épképz. 5. db	49	49	56	41	32	65	39	3	55	40	57	87	10
nem ép. 5. db	20	75	55	40	30	65	22	33	40	59	36	65	30
34,85938	62,64583	56,07813	40,2188	31,22292	65,67708	30,81771	18,1875	47,99479	50,01563	46,98438	76,79167	20,20833	20,20833
34,14063	61,35417	54,92188	40,07813	30,67708	64,32292	30,18279	17,8125	47,00521	46,98438	46,01563	75,20833	19,79167	19,79167
5,786112	2,972405	0,000109	0,000149	0,014636	0,00698	2,172449	12,68235	1,022464	2,005628	2,135023	1,357049	5,156787	5,156787
5,856872	3,034982	0,000111	0,000152	0,014944	0,007127	2,218185	12,94934	1,043989	2,047852	2,179971	1,385619	5,265351	5,265351
χ^2 17,60037	$f=1$	0,000521	$f=1$	0,043688	$f=1$	32,08877	$f=2$	8,368475	$f=1$	13,16481	$f=1$	13,16481	$f=1$
Eltér	3,84	Egvezik	3,84	Egvezik	3,84	Eltér	5,99	Eltér	3,84	Eltér	3,84	Eltér	3,84

4. Kérdések sorrendje az építészek átlagos bizonytalanságának függvényében
(zárójelben a kontrollcsoport bizonytalansága)

	26%	(21%)
	26%	(19%)
	21%	(22%)
	21%	(17%)
	19%	(17%)
	18%	(15%)
	17%	(17%)
	16%	(19%)
	16%	(18%)
	14%	(13%)
	14%	(10%)
	14%	(14%)
	13%	(9%)
	13%	(6%)
	13%	(15%)
	12%	(10%)
	12%	(8%)
	12%	(7%)
	12%	(12%)
	12%	(10%)
	12%	(6%)
	11%	(13%)
	11%	(9%)
	11%	(9%)
	10%	(8%)
	10%	(8%)

	10%	(10%)
	10%	(7%)
	10%	(11%)
	10%	(9%)
	9%	(9%)
	9%	(5%)
	9%	(12%)
	8%	(11%)
	8%	(11%)
	8%	(10%)
	8%	(9%)
	7%	(4%)
	7%	(10%)
	6%	(8%)
	6%	(8%)
	6%	(3%)
	6%	(5%)
	6%	(8%)
	5%	(5%)
	5%	(6%)
	5%	(7%)
	5%	(5%)
	5%	(4%)
	5%	(9%)
	3%	(4%)
	3%	(3%)

VIII. Összegzés

A 10 hónapos kutatás jelen fázisa csupán az eredmények összegzése, a részletesebb kimutatásokra később kerül sor. A szignifikanciavizsgálatok azonban azt mutatják, hogy míg a nem építészeknek 4 ábrát tekintve változott meg a véleményük a képzés alatt, addig az építészeknél ez 13, a végzősök tekintetében pedig hatalmas a különbség: az építész és nem építészek 27, azaz az ábrák több, mint felében szignifikánsan mást preferálnak.

A kutatás folytatásában az eredmények a különböző faktorokon keresztül (bizonytalanság, érdeklődés, stb.) is elemzésre kerülnek.

„Akár mi nemű légyen valami remek mű, az, a mi benne a képzelő tehetséget elevenen foglalatoskodtatja, de el nem fárasztja, s a mellett a szívet mélyen vagy kellemesen illeti és nemesíti, minden népeknél és századokban tetszeni fog. Van egy húr, mellyre, ha helyesen illetődik, mindég megpendül az emberi szív. Innen van, hogy az ízlés minden különbözőzései mellett, a klasszikai munkák megtartják becsöket, és a századok mindeneket elmosó zápora keresztül is példányul felmaradnak, ez által is az emberi nemzet köz érzését a Szép iránt bebizonyítván.” (Dessewffy, 1825, i. m. 25.)

Irodalomjegyzék

- Berlyne, D. E. 1971. *Aesthetics and psychobiology*. New York: Appleton-Century-Croft.
- Bodócky, I. 2012. *Kis Könyv a vizuális művészeti nevelésről*. Budapest: magánkiadás.
- Child, I. L. 1969. A művészi élmény hatása. In: Halász, L. 1973. (szerk.) *Művészetpszichológia*. Budapest: Gondolat. pp: 487-516.
- Crozier, R. – Arnaud, P. 2001. *Pszichológia és design*. Budapest: Nemzedékek Tudása Tankönyvkiadó.
- Csapó, B. 2002. *Az iskolai műveltség*. Budapest: Osiris Kiadó.
- Dessewffy, A. 1825. *Az Ízlésről*. Felső Magyar Országai Minerva.
- Eysenck, H. J. 1957. *The Psychology of Aesthetics. Sense and Nonsense in Psychology*. London: Penguin Books.
- Farkas, A. 1997b. Jelentés, figurativitás, tipikusság. In: Farkas András (szerk.): *Vizuális művészetek pszichológiája*. Budapest: Nemzeti Tankönyvkiadó. pp: 191-286.
- Francés, R. *Művészet és személyiség*. 1968. In: Halász, L. 1973. (szerk.) *Művészetpszichológia*. Budapest: Gondolat. pp. 471-486.
- Halász, I. 1973. *Művészetpszichológia*. 1. kiadás. Budapest: Gondolat.
- Halász, L. 1983. *Művészetpszichológia*. 2. bővített, átdolgozott. kiadás. Budapest: Gondolat.
- Illés, A. 2008. *Képek elemzése és befogadásvizsgálata - észlelés, tetszés, viszonyulás*. PTE BTK Pszichológia Doktori Iskola.
- Jung, C.G. 2017. *A személyiség fejlődése*. Ö.M. 17. kötet. 2. kiadás. Szerk.: Kis Kós, A. Ford.: Turóczi, A. Budapest: Scolar.
- Moles, A. A. 1958. *Information sémantique et information esthétique. Théorie de l'information et perception esthétique*. Párizs: Flammarion.

Morris, D. 1962. A művészet biológiája. In: Halász, L. 1983. (szerk.) Művészetpszichológia. 2. kiadás. Budapest: Gondolat. pp. 255-278.

Séra, L., Kárpáti, A., Gulyás, J. 2002. A térszemlélet. Pécs: Comenius Bt.

Thomas, A., Chess, S. 1977. Temperament and its delineation, measurement and rating of temperament. In: Temperament and development. New York: Bruner/Mazel. pp. 18-25, 118-131.

Veszprémi, N. 2011. Romantika és művészeti közízlés a reformkori Magyarországon. Eötvös Loránd Tudományegyetem Művészettörténeti Doktori Iskola.

Ward, O. 2014. Ways of Looking: How to Experience Contemporary Art. London: Laurence King Publishing.

